

LA NUEVA CRONOLOGÍA
DE LA HISTORIA DE ESPAÑA

Zoltán Hunnivári

LA NUEVA
CRONOLOGÍA
DE LA HISTORIA
DE ESPAÑA

HUNGRÍA, 2015

LA NUEVA CRONOLOGÍA DE LA HISTORIA DE ESPAÑA

Editorial 2015

J&V Transtrading Ltd Cyprus
Cyprus, Dhekelia Road, Larnaca 6503 P.O. Box 42770
<http://www.hungariancalendar.eu>
<http://www.seleucidcode.com>
Todos los derechos reservados

Composición: Zoltán Hunnivári
Traducción y adaptación al español: Ildikó Simon
(Contacto: cartagena528@gmail.com)

ISBN 978-963-89800-5-2

El editor ha hecho todo lo posible para conocer y contactar con el origen/propietario de los derechos de todo el material gráfico y, a la vez, pide disculpas por los posibles errores y faltas, los que está dispuesto a corregir en las ediciones posteriores del libro.

Impreso en Hungría
2015

INTRODUCCIÓN

Como mi primer libro publicado en español (con muchos errores de traducción), “La historia de la Hispania según el calendario húngaro”, no ha generado críticas relativas a mi corrección general cronológica he pensado que a partir del año EC 1200 analizaré, en un ámbito más reducido (en tiempo y geográficamente) las diferencias entre la cronología histórica y matemática (astronómica).

Así, en diciembre de 2013, ha nacido mi estudio con el título: “Cronología de la historia de Valencia” que estudia el periodo entre 1204-1440 EC.

La historia del reino Nazari de Granada era particularmente apta, para señalar el error del cálculo de tiempo de 192/194 años;

Mi libro con el título “GRANADA – El eslabón más flojo de la cadena”, se publicó en abril de 2014, cuyo mensaje principal fue, que la historia del sultanato Nazari no terminó en 1492.

La historia de “Euskal Herria” está en una situación particular dentro de “Hispania”, ya que se relaciona estrechamente con la historia de los moros (al cómputo de tiempo Hegira que está identificado con 194 años de error), utiliza la era española (era juliana) identificado equivocadamente con 192 años de error, en relación con Francia e Inglaterra, “el cómputo de tiempo de tipo cristiano antiguo” (190 años de error), así como, “el cómputo de tiempo cristiano de nuevo tipo” actual, correcto, basado en la astronomía.

Mi tarea aquí, también, era poner en fechas correctas los datos que se han quedado en los sistemas mal identificados, y aclarar las deducciones erróneas que se han formado de los datos erróneos, y que enseñan en nuestras escuelas y universidades.

Los datos relativos a cada año, no me los he inventado yo, sino que he citado los acontecimientos más importantes para mí, con señalar el año. día/mes encontrados en la publicación del ATLAS CRONOLOGICO HISTORIA DE ESPAÑA (ISBN 978-84-675-3062-9 publicado por la Real Academia de la Historia).

El presente estudio es un resumen de mis anteriores escritos, y mi intención es encontrar en el pasado abrumado, los acontecimientos históricos que puedo identificar, con nuestros conocimientos de ahora, en el sistema de cómputo de tiempo astronómico. Para justificar el “Calendario húngaro”, utilizo, por primera vez, los 19 eclipses solares que se han conservado en la obra de Ptolomeo, y se puede relacionar con personajes históricos (años de reinado de emperadores, reyes). Adjunto, traducido al español, la introducción de “The Seleucid code”, apuntando los eclipses solares y lunares más importantes. En este libro aparecen todos los eclipses solares y lunares, que he publicado en mis obras anteriores (en húngaro, ruso, alemán y en inglés).

Este estudio se ha realizado para profesionales y les confronto los datos a los especialistas, relativos a los acontecimientos investigados por ellos, con el tiempo astronómico. Les ayudo ver más claramente, con mis observaciones, dado que no es fácil la situación de un historiador que, por primera vez, se encuentra en cuestionar toda la obra de su vida.

Hoy en día ya está tan especializada y concentrada la investigación histórica en áreas reducidas, que los investigadores, simplemente, no pueden ver a través de unidades geográficas y de tiempo más amplias. Esta disminución del campo puede nublar la vista del investigador que no puede o no quiere filtrar las falsificaciones porque con ello reduce su propio ámbito de investigación.

Naturalmente el error no se ha generado ahora, sino los científicos SCALIGER (1583) y PETAVIUS (1606) eran los que han alargado el eje del tiempo histórico con 200 años.

Desde la aparición de los trabajos fundamentales de SCALIGER y PETAVIUS la cronología científica **se ha desarrollado por el paso marcado por ellos.**

El sistema de la ciencia ortodoxa está, como sabemos, basado en el trabajo de los antecesores, lo corrige y lo adorna.

Con todo esto, no puedo esperar mucha benevolencia por parte de los que he criticado, hasta que no comprendan que ¡el genio ya ha salido de la lámpara!

Los eclipses solares y lunares históricos y las tablillas de arcilla babilónicas con contenido astronómico, ya lo han determinado (“The Seleucid code”), porque demuestran explícitamente el error de la cronología ortodoxa, dependiendo de la aplicación del sistema de cómputo de tiempo en la medida de 190, 192, 194, 196 y 198 años.

Confío en que mi estudio, antes o después, se hará eco de él y comenzará una conversación para un posible cambio menos doloroso, para reescribir la historia de la edad media en la península ibérica.

INTRODUCCIÓN

de mi estudio: Alfonso VIII y Leonor de Plantagenet Correcciones cronológicas. (2014)

Escribí este estudio como „antítesis” a la conferencia de Madrid que conmemora el 800 aniversario de la muerte de Alfonso VIII (Jornada Complutense de Arte Medieval. 12-14 noviembre de 2014, Madrid). Según mi opinión Alfonso VIII murió en el año de la batalla de Las Navas de Tolosa, hace 608 en 1406 EC.

Parecido a mis libros anteriores, aquí también tenía la tarea de emplazar en fechas correctas los datos que se han quedado en los sistemas mal identificados, y con esto aclarar las deducciones erróneas que se han formado de los datos erróneos, y que enseñan en el amplio círculo de nuestras escuelas y universidades.

Estos sistemas de cómputo de tiempo son los siguientes;

Era cristiana de tipo antiguo con 190 años de error,

el cómputo de tiempo „Hégira” con 194 años de error,

la era española o era juliana con un error de 192 años de error. En relación a la moneda de Alfonso VIII podemos nombrar aquí como „Era de Safar”.

Los datos respectivos de ciertos años, no los he inventado yo, sino que he citado los acontecimientos, a mi juicio importantes, señalando el año, mes y día referidos en la publicación del ATLAS CRONOLOGICO HISTORIA DE ESPAÑA (ISBN 978-84-675-3062-9) que publicó la Real Academia de la Historia.

Como del dato referido no se puede establecer siempre que el tiempo sigue el sistema de la era española o se basa en las fuentes que se han conservado en el sistema hijri, puede inevitablemente darse un error cronológico de dos años al realizar la adaptación. Naturalmente he pretendido que esta posibilidad de error se reduzca a lo mínimo.

Este estudio está preparado para profesionales y les confronto los datos a los especialistas, relativos a los acontecimientos investigados por ellos, con el tiempo astronómico. Ayudo a ver más claro, con algunas observaciones mías, pues no es fácil la situación de un historiador que, por primera vez, se encuentra en cuestionar toda la obra de su vida.

Al contrario de mis estudios anteriores, ahora he elegido un periodo de tiempo más reducido, que me permitía analizar con más detalle el tema, así como para los científicos de la área específica reducida, que desvirtúen mi tesis que, en estos momentos oficialmente solo se consideran como hipótesis.

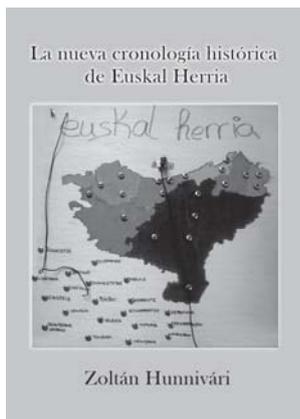
Independientemente de esto, los eclipses solares y lunares históricos y las tablas de arcilla de contenido astronómico de la Babilonia tardía (Código Seléucida) ya han decidido, ya que argumentan explícitamente, el error de la cronología ortodoxa. A continuación he repetido las introducciones de mis libros anteriores para que se mas fácil entender. Por primera vez se puede leer aquí la introducción de mi libro „El Código Seléucida” traducido al idioma español.



INTRODUCCIÓN

de mi estudio: La nueva cronología histórica de Euskal Herria” (2014)

Ya que mi libro (La historia de la Hispania según el calendario húngaro) publicado en español en 2009 no ha inducido críticas relativas a mi corrección cronológica general, he pensado que a partir del año 1200 EC analizaré, en un ámbito más reducido (en tiempo y geográficamente) las diferencias entre la cronología histórica y matemática (astronómica).



Así nació para diciembre de 2013 mi estudio con el título „Cronología de la historia de Valencia” que analiza el periodo entre 1204-1440 EC.

La Historia del Reino Nazarí de Granada era particularmente apta para demostrar la diferencia temporal de 192/194 años;

Mi libro con el título: „GRANADA – El eslabón más flojo de la cadena” se publicó en abril de 2014, cuyo mensaje principal era que la historia del sultanado de Nazarí no terminó en 1492.

La historia de „Euskal Herria” está es una situación particular dentro de „Hispania”, pues se relaciona muy estrechamente con la historia de los moros (al cómputo de tiempo Hégira que está identificado con 194 años de error) utiliza la era española (era juliana) que está identificado equivocadamente con 192 años de error, en relación con Francia, el „cómputo de tiempo de tipo cristiano antiguo” (190 años de error) así como, „el cómputo de tiempo cristiano de nuevo tipo” actual, correcto, basado en la astronomía.

Mi tarea, aquí también, era poner, en fechas correctas los datos que se han quedado en los sistemas mal identificados, y con esto aclarar las deducciones erróneas que se han formado de los datos erróneos, y que se enseña en el amplia círculo de nuestras escuelas y universidades.

Los datos respectivos a ciertos años, no los he inventado yo, sino que he citado los acontecimientos, a mi juicio importantes, señalando el año, mes y día referidos en la publicación del ATLAS CRONOLOGICO HISTORIA DE ESPANA (ISBN 978-84-675-3062-9) que publicó la Real Academia de la Historia.

Como del dato referido no se puede establecer siempre que el tiempo sigue el sistema de la era española o se basa en las fuentes que se han conservado en el sistema hijri, puede inevitablemente darse un error cronológico de dos años al realizar la adaptación. Naturalmente he intentado pretender que esta posibilidad de error se reduzca a la mínima

Este estudio está preparado para profesionales y les confronto los datos a los especialistas, relativos a los acontecimientos investigados por ellos, con el tiempo astronómico. Ayudo a ver más claro, con algunas observaciones mías, pues no es fácil la situación de un historiador que, por primera vez, se encuentra en cuestionar toda la obra de su vida.

Hoy en día ya está tan especializada y concentrada la investigación histórica en áreas reducidas, que los investigadores, simplemente, no pueden ver a través de unidades geográficas y de tiempo más grandes. Esta reducción puede nublar la vista del investigador que no puede o no quiere filtrar las falsificaciones porque con ello reduce su propio ámbito de investigación.

Naturalmente el error no se ha generado ahora, sino que los científicos SCALIGER (1583) y PETAVIUS (1606) eran los que han alargado el eje del tiempo histórico con 200 años.

Desde la aparición de los trabajos fundamentales de SCALIGER y PETAVIUS la cronología científica **se ha desarrollado por el paso marcado por ellos.**

El sistema de la ciencia ortodoxa está, como sabemos, basado en el trabajo de los antecesores, lo corrige y lo adorna.

Con todo esto, no puedo esperar mucha benevolencia por parte de los que he criticado, hasta que no comprendan que el genio ya ha salido de la lámpara!

Los eclipses solares y lunares históricos y las tablillas de arcilla babilónicas con contenido astronómico, ya lo han determinado, porque demuestran explícitamente el error de la cronología ortodoxa, dependiendo de la aplicación del sistema de cómputo de tiempo en la medida de 190, 192, 194, 196 y 198 años.

Confío en que mi estudio, antes o después, se hará eco de él y comenzará una conversación para un posible cambio menos doloroso, para reescribir la historia de la edad media en la península ibérica.

INTRODUCCIÓN

de mi estudio: “Cronología de la historia de Valencia” (2013)

Como mi primer libro publicado en español (con muchos errores de traducción) no ha generado críticas relativas a mi corrección general cronológica, he pensado que a partir del año 1200 EC analizaré, en un ámbito más reducido (en tiempo y geográficamente) las diferencias entre la cronología histórica y matemática (astronómica)

El primer ámbito es la historia de la ciudad de Valencia y su región, donde han confundido a los historiadores tardíos fuentes de cuatro tipos diferentes de cómputo de tiempo y así han creado erróneamente la historia de Valencia. Estos sistemas de cómputo de tiempo son los siguientes; la era española con un error de 192 años, el hijri con un error de 194 años y el cómputo de tiempo cristiano de „tipo antiguo” que aparece raramente, y que su error es de 190 años. La historiografía catalana, naturalmente, muchas veces aplica el sistema de cómputo de tiempo cristiano de nuevo tipo, que es correcto y está basado en la astronomía, pues el papa Inocencio III ha aceptado como rey catalano-aragonés a Pere a partir del año 1204. Mi tarea era colocar en fechas correctas los datos que han quedado en los sistemas identificados erróneamente, y con esto, naturalmente, han sacado nuevos esqueletos del armario, que cambiaran en su base nuestra concepción sobre la historia de Valencia. Ha sido una gran ayuda a mi trabajo la publicación del ATLAS CRONOLOGICO HISTORIA DE ESPAÑA (ISBN 978-84-675-3062-9 publicado por la Real Academia de la Historia), de cuyo texto cito mucho y señalo la fecha que ellos creen correcta en formato año/ día/mes. (En adelante ACHE).



Ya que, muchas veces puedo trabajar solo con información secundaria, no en todas las ocasiones tengo posibilidad de saber en qué tipo de sistema de cómputo han fijado la fuente original. Por consiguiente pueden aparecer errores cronológicos de dos años en la transformación del hijri y la era. Mis referencias de contenido astronómico (Eclipses solares históricos) que continuamente crecen, no tienen errores, y afirman la cronología ofrecida por mí.

Confío en que mi estudio, antes o después se hará eco de él y comenzará una conversación para un posible cambio menos doloroso, para reescribir la historia de la edad media en la península ibérica.

INTRODUCCIÓN

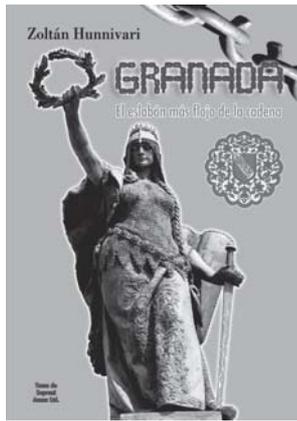
de mi estudio: “GRANADA – El eslabón más flojo de la cadena” (2014)

Como mi primer libro publicado en español (con muchos errores de traducción) no ha generado críticas relativas a mi corrección general cronológica he pensado que a partir del año 1200 EC analizaré, en un ámbito más reducido (en tiempo y geográficamente) las diferencias entre la cronología histórica y matemática (astronómica).

La Historia del Reino Nazarí de Granada es una área particularmente apta, pues mi indagación relacionada con la Historia de España la he iniciado porque no podía digerir los 250 años que hay entre la reconquista de Sevilla (1248) y de Granada (1492).

Me parecía demasiado...

Además me parecía muy extraña la enseñanza según la cual entre 1238 y 1492 han gobernado el país 12 (XII) reyes llamados Muhammad. Tras estudiar varios libros sobre la historia de Granada no me he



podido acercar más a la cuestión, ¿Cuántos de estos 12 Muhammad son reales? y ¿Quién se acuerda de ellos?, ¿Dónde les han enterrado? etc.

Tras poder determinar exitosamente la fecha astronómica de la batalla de Las Navas de Tolosa - EC 1406 en vez del año oficial 1212 – ya me venía dada automáticamente la respuesta; Muhammad I es idéntico a Muhammad IX, y el intervalo de tiempo de 250 se ha reducido a 60 años (EC 1432-1492)

Estos 60 años los he ordenado en el orden cronológico astronómico, pues aquí han molestado la clarividencia de los historiadores tres tipos de cómputo de tiempo, y han alargado hasta los 60 años astronómicos de los 250 años históricos.

Estos sistemas de cómputo de tiempo son los siguientes; la era española, que erróneamente ha identificado (usado) un error de 192 años, el árabe hijri que erróneamente ha identificado (usado) 194 años de error, y el correcto, que se basa en la astronomía, el cómputo de tiempo cristiano „de nuevo tipo”.

Mi tarea era poner en fechas correctas los datos que se han quedado en los sistemas mal identificados, y con esto aclarar las deducciones erróneas que se han formado de los datos erróneos, y que enseñan en el amplio círculo de nuestras escuelas y universidades.

Los datos relativos a cada año, no me los he inventado yo, sino que he citado los acontecimientos más importantes para mí, con señalar el año. Día/mes encontrados en la publicación del ATLAS CRONOLOGICO HISTORIA DE ESPAÑA (ISBN 978-84-675-3062-9 publicado por la Real Academia de la Historia).

Como del dato referido no se puede establecer siempre que el tiempo sigue al sistema de la era española o se basa en las fuentes que se han conservado en el sistema hijri, puede inevitablemente darse un error cronológico de unos dos años al realizar la adaptación. Naturalmente he intentado pretender que esta posibilidad de error se reduzca a la mínima.

Este estudio está preparado para profesionales y les confronto los datos a los especialistas, relativos a los acontecimientos investigados por ellos, con el tiempo astronómico. Ayudo a ver más claro, con algunas observaciones mías, pues no es fácil la situación de un historiador que, por primera vez, se encuentra en cuestionar toda la obra de su vida.

Hoy en día ya está tan especializada y concentrada la investigación histórica en áreas reducidas, que los investigadores, simplemente, no pueden ver a través de unidades geográficas y de tiempo más grandes. Esta reducción puede nublar la vista del investigador que no puede o no quiere filtrar las falsificaciones porque con ello reduce su propio ámbito de investigación.

Naturalmente el error no se ha generado ahora, sino los científicos SCALIGER (1583) y PETAVIUS (1606) eran los que han alargado el eje del tiempo histórico con 200 años

Desde la aparición de los trabajos fundamentales de SCALIGER y PETAVIUS la cronología científica se ha desarrollado por el paso marcado por ellos.

El sistema de la ciencia ortodoxa está, como sabemos, basado en el trabajo de los antecesores, lo corrige y lo adorna.

Con todo esto, no puedo esperar mucha benevolencia por parte de los que he criticado, hasta que no comprendan que el genio ya ha salido de la lámpara!

Los eclipses solares y lunares históricos y las tablillas de arcilla babilónicas con contenido astronómico, ya lo han determinado, porque demuestran explícitamente el error de la cronología ortodoxa, dependiendo de la aplicación del sistema de cómputo de tiempo en la medida de 190, 192, 194, 196 y 198 años.

Confío en que mi estudio, antes o después, se hará eco de él y comenzará una conversación para un posible cambio menos doloroso, para reescribir la historia de la edad media en la península ibérica.

ADVERTENCIA

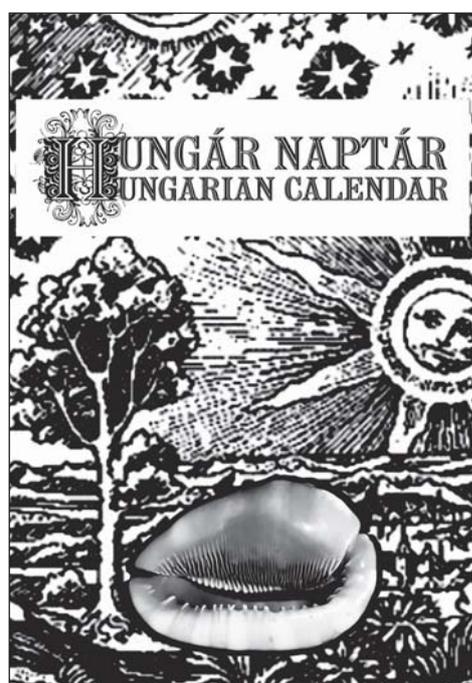
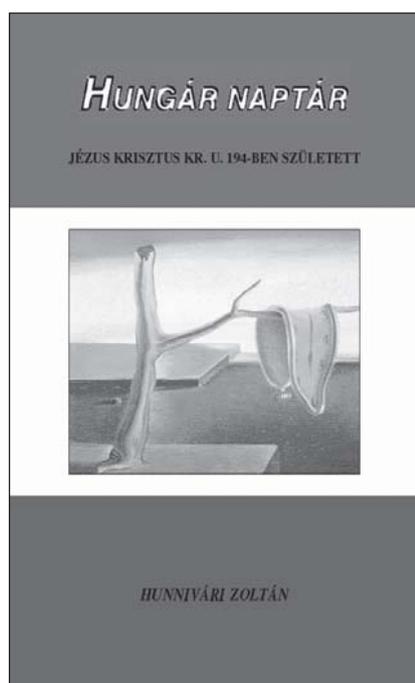
¿Qué es el "CALENDARIO HÚNGARO"?

En pocas palabras, es un sistema de cómputo de los años, una "hipótesis" según la cuál, el Calendario Juliano fue introducido por Julio César en el año 154 EC en lugar del 45 AEC, como es aceptado oficialmente y como lo enseñan en una amplia esfera.

Desde entonces nuestro cómputo de los años es continuo, y los acontecimientos históricos se pueden situar con exactitud en ese eje de tiempo y ahora estamos en el año astronómico de 2014. El lector interesado con un simple cálculo mental puede detectar que en nuestros días nos enseñan unos 198 años más de historia de los que han pasado realmente.

Durante la lectura de este estudio va a aclararse cuáles son los años de la historia hispánica tradicional que fueron afectados por los "200 años de historia creada".

El "Calendario Húngaro" se puede leer en dos ediciones, una en húngaro del año 2002 y otra de húngaro/inglés del año 2004.



El "Calendario Húngaro", con una sencilla cuenta atrás de los puntos primaverales astronómicos, ha llegado al año 154 como inicio y luego con la ayuda de los eclipses solares históricos ha certificado „*la nueva cronología*“.

Mi estudio usa ciertos señalamientos cronológicos nuevos, los cuales se diferencian de lo habitual, sin embargo el lector no debe asustarse porque se puede acostumbrar muy rápidamente a éstos.

La hipótesis del "Calendario Húngaro", además de la fecha de inicio arriba mencionada, también afirma que Jesucristo nació en el año 194 EC a consecuencia del desfase anual. Es un hecho conocido, que el cómputo de los años relacionado al nacimiento de Jesucristo fue creado por Dionisio el Exiguo 500 años después de la crucifixión, y por eso no tenemos que sorprendernos por el hecho de que él se equivocó unos 5 u 8 años al determinar el origen.

En mi estudio uso los siguientes acrónimos: EC = Era Común, CE en inglés (Common era), lo cual no es igual, antes de cierto periodo, con el convencional d.C. (Anno Domini).

Para una mejor comprensión repetimos que el calendario Juliano, según la hipótesis del "Calendario Húngaro",

comienza en el año 154, el cual coincide con el año astronómico de 154 EC (¡CE154!).

Según esto el nacimiento de Jesús se puede poner en el año 194 en otro sentido el año 194 EC (CE 194).

Debido que las ciencias académicas utilizaron el sistema de cómputo d.C. para los años inmediatos al nacimiento de Jesucristo, y hoy en general lo utilizan para señalar los acontecimientos de la Edad Antigua, por lo que nosotros también lo aplicaremos.

Se puede deducir que en este caso entre los dos modos de cómputo de los años (d.C y EC) hay unos 190 o 198 años astronómicos de diferencia.

Un ejemplo sencillo para demostrarlo:

¡El año teórico del nacimiento de Cristo: d.C. 1= 197 EC!

¡La fecha de la crucifixión: d.C. 31= 227 EC!

En este estudio, en relación con la historia española-andaluza, podemos encontrarnos con otros dos métodos de cómputo, los cuales se pueden sincronizar con la ayuda de los eclipses solares y epitaños. La Era Hispánica puede ser interpretada tradicionalmente de tal modo que, con el descuento de 38 años obtenemos el año d. C. correcto y tradicional (no el año EC = Era Común).

En el siglo XVIII todavía sabían que la Era Hispánica no era más que el cómputo Juliano, pero esto ha sido olvidado en nuestros días, aunque el hecho de que el año comienza con el día 1 de enero nos advierte sobre esto.

Calendario 154 (España)

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 9 17 24 31	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 8 15 22	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 10 17 23 31
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 8 15 22 30	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 8 15 21 29	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 13 20 28
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 12 20 28	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 11 18 26	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 9 17 25
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 9 17 24 31	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 16 22 29	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7 15 22 29

Calendario 155 (España) ERA1

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 14 20 28	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 5 12 19 27	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 13 20 28
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 5 12 19 27	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 11 18 26	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 3 9 17 25
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 9 17 24 31	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7 15 23 29	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 14 21 28
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 14 20 28	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 5 12 19 26	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 12 18 26

Lamentablemente este cómputo también ha sido introducido 500 años más tarde y por consecuencia la inexactitud es de 1 año. Así el primer año de la Era es el año 155 EC, el año del asesinato de Julio Cesar. Obtenemos la fecha correcta astronómica EC si añadimos unos 154 años a la fecha de la Era.

Finalmente pero no por último, aplicamos el modo de cómputo según Hégira (H.). Para los científicos esto significa tradicionalmente el cómputo que empieza con el año d.C. 622. Más exactamente el año de inicio de la Hégira (1 H.) corresponde con el año lunar (354 días) que comenzó el día 16 de julio de 622.

Como es conocido, la aparición de Muhammad había sido unos 600 años después de la aparición de Jesucristo, por consiguiente había que buscar el verdadero inicio astrológico de la Hégira, que no es otro que el día 30 de julio de 816 EC según el "Calendario Húngaro".

¡El primer año del calendario musulmán comienza el día 30 de julio! Por hacer un favor a los lectores incrédulos, dedicaremos algunas páginas para demostrar la razón de ser del „Calendario Húngaro“, y para las ciencias académicas quedará la tarea de rebatirlo o simplemente sumirse en el silencio.

LA “CRONOLOGIA COMO CIENCIA”

Las civilizaciones han hecho de la medición y el cómputo del tiempo una ciencia. Esta ciencia, es la cronología o estudio del tiempo, la cual en nuestros días ya es una ciencia independiente, y al mismo tiempo es una importante disciplina adjunta a la historia.

La medición y el cómputo de días en todos los sitios y lugares, y casi siempre ocurrió según el curso y cambios de los cuerpos celestes, para eso solo nos hace falta el concepto del día y del año para nuestro calendario Juliano y Gregoriano.

El modo de la medición de tiempo, que está basado en el posible cálculo exacto del curso de los cuerpos celestes, lo trata **la cronología matemática**; y en el que está basada que los diferentes pueblos en diferentes épocas cómo midieron y calcularon de su propia forma el tiempo, lo trata **la cronología histórica**.

El lector profano, cómo ya se podía leer en el calendario Húngaro, está convencido, generalmente, de que la cronología se entiende por sí misma (pues es extremadamente sencillo) y no tenemos ninguna razón para poner en duda la autenticidad de sus datos aceptados hoy en día.

Frente a esto la cronología sólo empieza a convertir en ciencia en el siglo XVII-XVIII, cuando comenzaron a publicar las primeras grandes documentación-series en los diferentes países europeos. Al final, en el siglo XIX se convirtió en una ciencia independiente admitida, la más importante ciencia adjunta de la historia.

¿Pero de verdad es sólo una ciencia auxiliar? ¿Qué es lo primario? ¿La historia descriptiva o el acontecimiento histórico que se puede relacionar exactamente al tiempo? ¿Podríamos darnos por enterados con un simple ademán de desprecio, si con la ayuda de una cuenta atrás astronómica se descubriese que Carlomagno murió en 1004 EC frente al 814 EC, tal y como lo afirman los historiadores? ¿Qué pasará entonces con las cartas carolingias de los siglos VIII y IX? ¿O los historiadores se alegrarán que sus cartas, sobre los que creyeron que eran del siglo X, son auténticas y de esa época! Sin embargo la cuestión continúa con el hecho que el Carlomagno del siglo X desplaza los Otónes del siglo X, y estos hacen lo mismo con los Enriques, etc.

¿Cuál es la solución?

Ya Ede Mahler en su estudio de 1929 despertó el interés de sus compañeros científicos, que un acontecimiento fijado en un cierto escrito obtendrá un carácter histórico, solo si podemos determinar **dónde y cuándo** había ocurrido dicho acontecimiento. Y un cierto acontecimiento solo se convierte en histórico si podremos definir su fecha, y así podremos afirmar con total seguridad que tal acontecimiento donde se sitúa en la serie de los hechos ocurridos, así pues, lo podemos datar exactamente, sino entonces tendría su lugar en el mundo de las leyendas.

Cada vez más gente apoya más fuerte la opinión de Mahler escrita en 1929. Guy Lardreau también reflexiona sobre el papel absolutamente determinado de la cronología, cuando considera que una de las exigencias más importantes de validez obligada para un historiador es, que *“su texto este formado no por unos sueños sino por la exigencia de la ciencias basada en las reglas.”*

¿Por qué es tan importante? Probablemente, ¡porque no han prestado atención suficiente al orden cronológico!

¿Y qué va a ocurrir si ahora se lo prestaran? ¿Va a cambiar algo? ¿La ciencia histórica académica había señalado oficialmente que había un problema general con el orden cronológico, tratado como sagrado, de los últimos 2000 años? ¿O solo se puede esperar errores cronológicos en la historia parcial, que no influye en la gran totalidad?

¿Pero cómo redacta DUBY su tesis?

“Estoy convencido, cada vez más, que sólo podemos llamar historia, la que es la indicación más precisa a un determinado periodo. De esto origina la obligación de encontrar puntos de anclaje en el tiempo, alrededor de los cuales se podrá agrupar los datos.” Sólo podemos reaccionar a eso con una pregunta: ¿Qué había antes? ¡Pues en el siglo XIX los puntos de anclaje ya habían convertido en definitivos!

¿Pero por qué hay que llamar a eso a una tesis nueva e importante en la segunda mitad del siglo XX?

¿Si no ha cambiado nada, entonces la tesis y sus complementos son solo una simple redundancia de tópicos?

“El cometido del historiador es determinar cómo se relacionan estos datos entre si, teniendo cuidado con no relacionar – más o menos inconscientemente – fenómenos entre los cuales hay una diferencia temporal importante. (¡Sic!)”

Considero absolutamente necesario que el historiador controle continuamente si existe simultaneidad entre los diferentes fenómenos que quiere conectar.”

¡Eso suena peor que las decisiones del Partido de los años 80 en Hungría, las que ya nadie quería cumplir!

En resumen, la ciencia de la cronología tiene gran necesidad de estar verificada por la astronomía. Los eclipses solares y lunares del pasado sirven también para certificar la autenticidad histórica de ciertos datos literarios.

El arqueoastronomía es una disciplina interesante, pues se sitúa en el punto de conexión entre la astronomía, una ciencia natural exacta y de una ciencia social muy, pero que muy subjetiva, la historia. Lo que les une es el tiempo. Así pues los astrónomos adentran en el campo de la historia, tal y como los historiadores se esfuerzan a versarse en la identificación de los acontecimientos astronómicos. Nadie puede tener incertidumbre, que el 11 de agosto de 1999, cuando se observó un eclipse solar total sobre Eurasia, que “acontecimientos históricos” sucedieron aquel día, en aquel año. ¿Pero hasta qué punto podemos retroceder en el pasado con tal certeza?

La ciencia académica es muy optimista, enseñan en las escuelas que podemos mirar hacia atrás con seguridad, hasta el comienzo del primer milenio antes de Cristo, aproximadamente 2800 años, con la ayuda de los acontecimientos astronómicos (en primer lugar los eclipses solares y lunares).



La hipótesis del Calendario Húngaro admite la posibilidad de la cuenta atrás con el término de que esa fue errónea y malentendida, y en la identificación de los acontecimientos que sucedieron antes del 1350 d.C había un fallo de unos 190-200 años. La identificación de los acontecimientos astrológicos después del año 1583 EC es correcta, pero tenemos que volver a analizar los eclipses solares y lunares históricos que sucedieron antes de esta fecha.

Se pueden considerar como padres de la ciencia cronológica moderna, SCALIGER, el brillante humanista francés y su adversario

PETAVIUS, el monje jesuita. SCALIGER, durante su actividad filológica, escribió su obra *De emendatione temporum* (1583), la primera cronología “científica”, la cual fue seguido y completado más tarde por *Thesaurus temporum* (1606.). En su anterior obra y en su escrito titulado *Elenchus et castigatio anni Gregoriani* (1595.) atacó la reforma gregoriana, poniendo en evidencia sus errores. [...] Así se crearon las dos obras de PETAVIUS que se dirigió en contra de SCALIGER y al mismo tiempo lo complementaba: *De doctrina temporum* (1627.) y el *Uranologium* (1629.).

Desde la publicación de las obras fundamentales de SCALIGER y PETAVIUS la cronología científica **se desarrolló en los pasos marcados por ellos.**

No continuaremos nuestra reseña con los resultados de la historia de la cronología, pues la contradicción más importante ya es evidente.

La cronología científica nació en el siglo XIX., mientras, en todo, se basa en los numerosos tipos diferentes, en varios elementos, de las cronologías cristianas medievales, carentes de base científica [deducido de la creación del mundo]. La sincronización extremadamente compleja entre los diferentes sistemas de calendario, la realizaron en un periodo privado de ciencia, y en el siglo XIX solo hicieron unas pequeñas correcciones.

Con esto solo queremos decir que nuestro cómputo de tiempo totalmente seguro cronológicamente, cómo máximo existe desde el siglo XVI.

Y que naturalmente hay un (gran) error en la cronología histórica que tenemos que descubrir. Tenemos que buscar con la ayuda de la astronomía estos 200 años más, que habían sido revelados por el Calendario Húngaro entre la era de Julio Cesar y el Papa Gregorio.

Para esta búsqueda el “Calendario Húngaro”, con su corrección de doscientos años, es una herramienta auxiliar, la cual no puede garantizar la determinación precisa de una fecha dada, pues “la ciencia” de los siglos XVI-XIX se esforzó en unir ciertos acontecimientos astrológicos a acontecimientos históricos, así desviándolos del orden correctamente escrito en las crónicas. **¡Nadie, nunca examinó** los acontecimientos astrológicos acaecidos en estos 200 años [más cercano en el tiempo]!

Resumiendo, según nuestra opinión, la cronología basada en acontecimientos exactos es la primaria, y con su ayuda tenemos que reconsiderar/rescribir nuestra historia.

En este estudio, el tiempo, la cronología es lo primario y a éste ajustaremos la historia. (No examinamos que la historia misma es real, una leyenda o una fábula que fue imaginada más tarde.)

INTRODUCCIÓN

de mi estudio: „El Código Selúcida” (2009)

AL LECTOR



Desde 2002 está disponible en Hungría mi libro con el título “Calendario Húngaro”, en el que he puesto en balanza la cronología tradicional. Según mi hipótesis el inicio del calendario Juliano está 200 años más cerca de nosotros, pues en alguna parte del eje temporal se esconden 200 años de historia inventados.

En la edición inglés-húngaro publicada en 2004, he determinado la fecha del inicio del calendario juliano en el 1 de enero de 154 EC.

Para justificar la fecha de 154 como fecha de inicio, he publicado más libros pero no han tenido mucho eco en el ámbito científico.

Muchos no saben que en la creación de la cronología histórica, el papel más importante lo juegan los eclipses solares y lunares históricos, ya que sin la matemática y la astronomía la historia sería un caos

y, las legendarias ocas del Capitolio estarían al lado de la capitulación de Sedan.

Las ciencias académicas utilizan esta práctica y asegurando que nuestra cronología es correcta, con efecto retroactivo, a 2800 años. (Así lo enseñan en las escuelas).

Hoy en día, el testimonio más importante de esa seguridad académica es una tablilla de arcilla que los astrónomos historiadores o historiadores astrónomos datan del año 763 a.C. (erróneamente).

Los astrónomos de Babilonia tardía enviaron un mensaje con posteridad con el llamado “Código Selúcida”. Pero los que encontraron la tablilla lo han decodificado erróneamente.

En este estudio analizo la nueva “clave” que fundamenta la cronología tradicional, las tablillas, y los interpreto a través del “código Selúcida” que he descifrado yo mismo.

LAS TABLILLAS DE MESOPOTAMIA



Además del valle de los ríos chinos Yangtsé y Huang he, de los ríos indios Indo y Ganges, además del río egipcio, el Nilo, el valle de los ríos de Mesopotamia, el Tigris y Eufrates era el hogar más antiguo de la civilización humana. Hace cinco mil años que se crearon los primeros estados. Las excavaciones realizadas en estos lugares en el siglo XIX tuvieron resultados valiosos. Los arqueólogos encontraron más de diez mil tablillas escritas con símbolos de escritura ancestral que hoy en día llamamos tablillas de arcilla.

Desde el punto de vista de nuestra investigación, se descarta la posibilidad de cualquier falsificación, pues cuando las tablillas llegaron a los museos todavía no sabían leerlas o interpretarlas. Hacia finales del siglo XIX se consiguió leer e interpretar las tablillas con escritura cuneiforme.

Desde el punto de vista de nuestro argumento, las tablillas de arcilla de contenido astronómico son importantes, y de estas, sobre todo los apuntes que proceden del periodo de las eras Selúcida y Arsácida parto.

El estudio de éstos se relaciona con los nombres de J. Epping y J.N. Strassmaier.

Estos dos autores han determinado correctamente los nombres de los planetas y el zodiaco y han abierto un camino para descifrar los textos astronómicos.

Lamentablemente, los hallazgos que tenemos están en un estado muy deteriorado. Para descifrarlos por completo faltan pasos.

A pesar del optimismo de los científicos, hay carencias en la comprensión de la terminología.

Gracias a la Academia Científica Austriaca y de Hermann Hunger, hoy en día cualquier persona puede estudiar estos textos astronómicos con su traducción al inglés. La cronología de Babilonia fue aceptada, a principios del siglo XX, así el año 311/312 era Selúcida corresponde al año 1 EC. Quizás tanto será suficiente como introducción sobre las tablas de arcilla, que no solo la cronología tradicional sino es la clave del Calendario Húngaro. Decidirlo será tarea del lector.

Calendario 1

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ● 21 ● 28 ●	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 3 ● 12 ● 19 ● 26 ●	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ● 21 ● 27 ●
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 12 ● 19 ● 26 ●	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 11 ● 18 ● 25 ●	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 10 ● 16 ● 24 ●
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 9 ● 16 ● 24 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 7 ● 14 ● 22 ● 30 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 ● 13 ● 21 ● 28 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 12 ● 21 ● 28 ●	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 11 ● 19 ● 26 ●	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3 ● 11 ● 19 ● 25 ●

El Calendario fue creado en <http://www.timeanddate.com/calendar/>

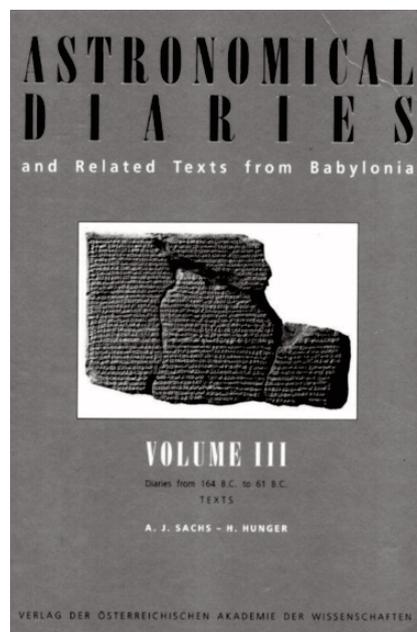
ANALISIS DE LAS TABLILLAS DE ARCILLA DE TEMA ASTRONÓMICO

Gracias a las investigaciones de Hermann Hunger, se publicó en 1996 en Viena „ASTRONOMICAL DIARES AND RELATED TEXTS FROM BABYLONIA” la colección de tablillas de arcilla del periodo 164-61 a.C junto con la traducción de su contenido.

Es una obra que prestigio y respeto que incluye también en el trabajo de Abraham J. Sachs. Las fotos publicadas en un tomo separado y alguna transcripción manuscrita autentican la publicación.

Cuando tomé en mi mano el volumen de más de 500 páginas, empecé a buscar con ansiedad las dataciones, pues en diferentes artículos y publicaciones solo podemos leer que esta y otra tablilla de arcilla informa sobre este y otro acontecimiento antes del nacimiento de Jesucristo.

En la medida de éste he encontrado diarios astronómicos cuyos contenidos fueron traducidos por los autores a una situación astronómica mediante un cálculo retroactivo. Las fechas mostradas de la era Selúcida fueron recalculadas naturalmente del calendario juliano..



La clave de la conversión es el ya mencionado.

1 EC = 311/312 SE.



BM 45615

Como ejemplo, la tablilla BM 45615 refleja una situación astronómica para el año 164 AEC (-163 EC), que con la conversión mencionada anteriormente corresponde a los meses II y III del 148 SE (Idem: la obra, págs. 6-9.)

Para que el lector lo entienda bien, la tablilla no está datada, ni se puede leer en ella, en ninguna parte, que es el año 148 de la era Seléucida. A pesar de esto, quieren hacernos creer que lo es, porque el contenido de la tablilla concuerda (también) con el año 164 AEC

Éste es un caso típico de la razonamiento circular, pues la tarea sería, primero verificar con qué clave de conversión podría hacerse corresponder el año astronómico 1 EC a la era Seléucida. En cambio, los científicos confían en sí mismos, y parten de la

hipótesis (errónea) de que el año 311/312 SE, sin ningún problema corresponde al año astronómico 1 EC. Su autoconfianza es de tal medida que no se dan cuenta que han saltado un escalón lógico.

En la sección de datación donde explican el contenido de la tablilla, explican que su principal argumento es la invisibilidad del Marte y Venus, junto con una adecuada posición de la Luna. Pero esto es solo una prueba para el año 164 AEC, que no quiero, en ningún momento, poner en duda. Sin embargo, este firmamento astronómico también puede ser válido para otro año, o años.

No estamos en mejor situación cuando a una tablilla de arcilla sin datar intentan forzar al eje de tiempo con un eclipse solar o lunar que no se podían ver en Babilonia, como en el caso de la tablilla BM 41462. (Págs. 10-17)

Un eclipse solar invisible o mal visible en Babilonia es muy frecuente y el eclipse lunar no visible acontece casi semestralmente un eclipse lunar visible desde Babilonia tampoco es un fenómeno raro.

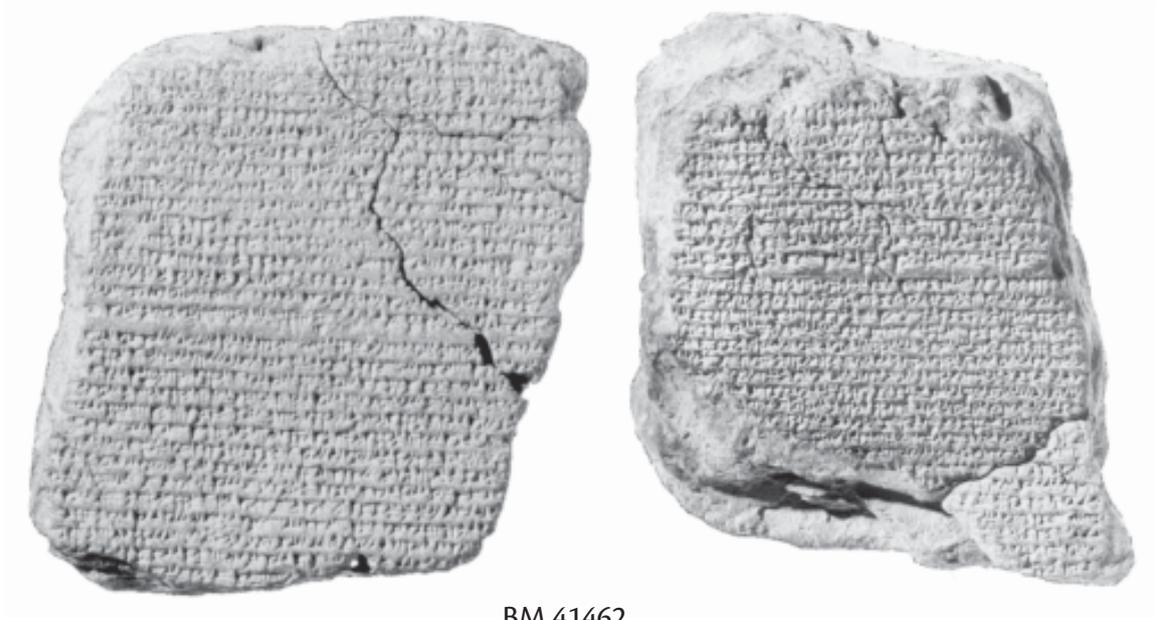
No quiero poner en duda que los investigadores, y así H. Hunger, han hecho todo lo posible para encontrar la situación astronómica más ajustada.

En el caso de la tablilla BM 41628, por ejemplo, H Hunger revisó el periodo entre los años -500 y 0, así salió el año -163. De ahí ha creado el año 148 SE "original" (Págs. 16-23)

En la página 24 de su libro, por fin, podemos encontrar la primera tablilla datada.

La tablilla de arcilla del número de registro BM 33850, pese a estar compuesta de varias piezas y estar agrietada, se puede leer bien.

Lo más importante para nosotros es el año y el mes. Más especialmente da una descripción sobre los meses V y VI del año 149 de la Era Seléucida, de la época del rey Antioco.



BM 41462

Según el esquema usual, la tabla comienza con la descripción del firmamento del primer día del mes nuevo cuando, un poco más tarde de la puesta de sol, se podía ver la luna creciente por primera vez.

H. Hunger, para información de los lectores, al final de su traducción añade un calendario guía, en el cual se muestra la identificación astronómica “exacta”. El día “cero” (de inicio) del mes V del año 149 SE, es el 10/11 de agosto de –162 en el calendario juliano.

Es interesante que no se ha dado cuenta del eclipse solar mencionado al final del mes V probablemente porque el astrónomo de la época no podía observarlo.

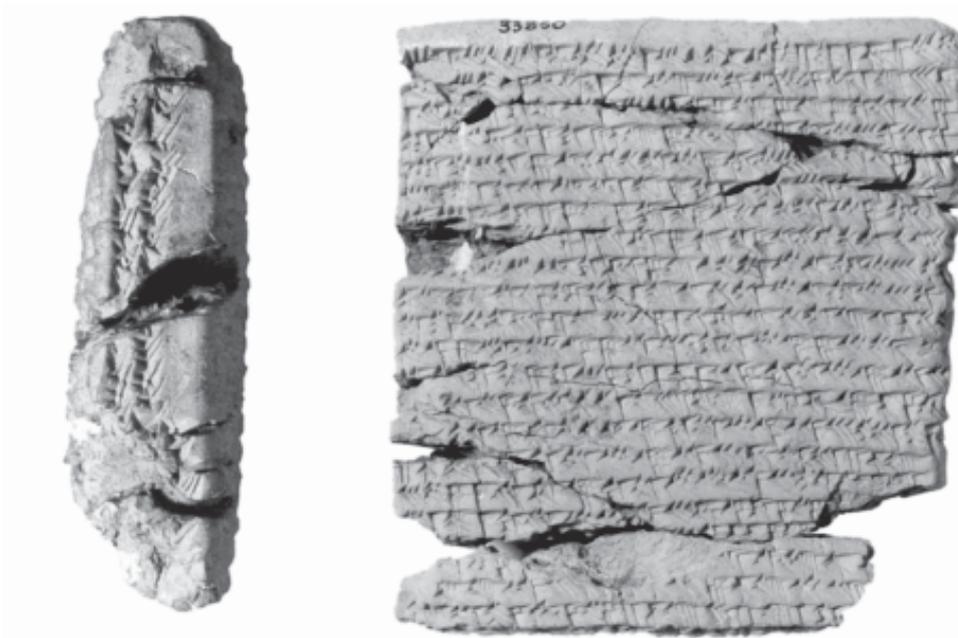
Con una comprobación rápida se puede constatar que el 8 de septiembre de –162 no tenía ninguna posibilidad para ver el eclipse...

La tablilla de arcilla describe la diferencia de tiempo entre la puesta de sol y la salida de la luna, en grados, y da en la situación diaria de la luna creciente respecto a diferentes estrellas.

Es un poco monótono este tipo de diario, por eso los astrónomos de Babilonia solían adornarlo con las conjunciones más interesantes de los planetas, o con otros fenómenos celestes. (Por ejemplo, cuando la salida de Marte coincide con la puesta de la Luna etc.)



BM 41628



BM 33850

Entiendo perfectamente el problema del traductor de la tablilla, cuando ve el nombre de un planeta y los grados de intervalo temporal, pero no sabe que es lo que podía escribir el observador de Babilonia de la época. Si estuviera seguro de la fecha, consultaría al programa de cuenta atrás de la época dada y crearía con coraje...

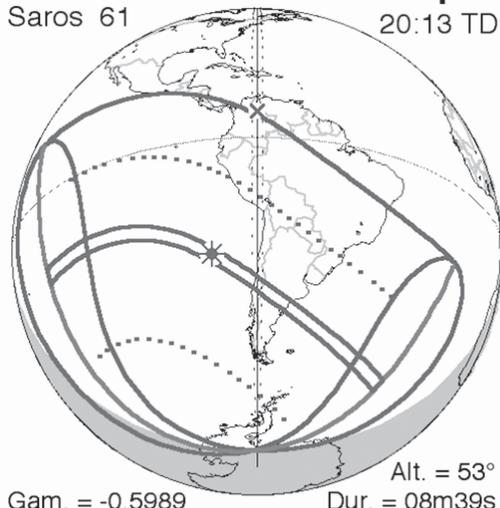
Así, la traducción contiene frases como que el séptimo día del mes Marte estaba cerca de la Luna, al día siguiente, Venus está en la vecindad de la estrella épsilon Leo... Mientras en la tablilla no se puede encontrar a Venus.

Mi investigación no la hice para generar discusiones insignificantes, pues con una pequeña buena voluntad se pueden imaginar muchas cosas con la tablilla, especialmente cuando, signos idénticos pueden tener varios significados.

Así pues según mi opinión, esta tablilla de 149 SE, refleja una situación astronómica de 196 años más tardía que es muy fácil de comprobar.

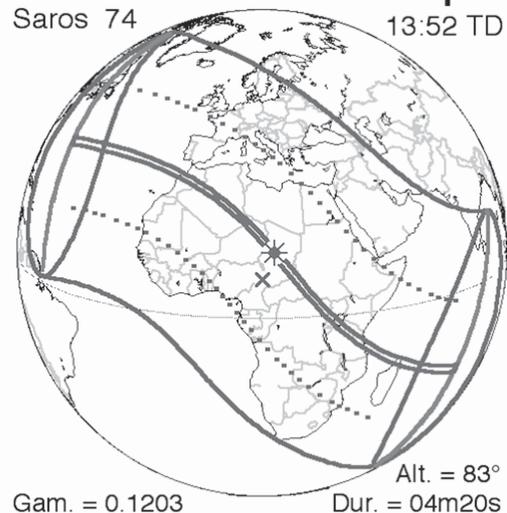
El día "cero" del V mes del 149 SE es el 3 de agosto de 34 EC!

Annular **-0162 Sep 08**
Saros 61 20:13 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Annular **0034 Sep 01**
Saros 74 13:52 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Para probarlo es decisivo el eclipse solar mencionado en la tercera fila del reverso de la tablilla, que realmente era difícil de observar. Su fecha es el ¡1 de septiembre de 34 EC!

Los babilónicos sabían de este eclipse, lo estaban esperando, pero el “mordisco” de la Luna fue muy pequeño como para observar el eclipse entre las 13:48 y las 15:03 hora local.

Así, 196 años más tarde era muy parecido el cielo, con la diferencia que había un eclipse solar que los babilonios no habían llegado a observar.

Se puede observar, según lo escrito anteriormente que solo merece la pena comprobar tablillas datadas que contienen también eclipses solares o lunares.

Afortunadamente hay algunas.

La tablilla „BM 36763+36891”-que se comenta en la página 34 del libro de Hunger, también está datada, el año es SE 150, y los meses son los siguientes; I, II, IV, V, VI.



BM 36763

Información útil realmente solo contiene la parte reversa de la tablilla, porque esta es la parte que se puede leer bien. Trata sobre la posición de la Luna desglosada diariamente – con el estilo arriba mencionado- desde finales de julio hasta mitad de septiembre. El 13 del mes V de 150 SE señala un eclipse lunar, que el observador por alguna razón no podía ver (por ejemplo el cielo estaba nublado).

Este eclipse ocurrió en realidad la noche del 7 de agosto de 35 EC, comenzó cuando la Luna se veía a 25 grados de elevación, cerca de la estrella gamma Capricornio.

Según la cronología tradicional el 14 de agosto de –161 EC no podía, ya que ese año el eclipse ocurrió de día.

En relación con las posiciones planetarias, el texto de la tablilla bien datada fue ajustado por su traductor al inglés para concordar con la situación del cielo de agosto-septiembre de –161.

La tablilla se puede corresponder perfectamente al periodo entre 24 de julio y 20 de septiembre de 35 EC.

¡Naturalmente la diferencia temporal aquí también es de 196 años!

Considerando el balance a base de las dos tablillas datadas tenemos que contrariar a los representantes de las ciencias académicas, y los seguidores de sus tesis, comentándoles que han fallado 196 años al sincronizar la Era Seléucida.

Inútilmente han intentado maquillar las posiciones planetarias difícilmente comprensible con detalles de hacía 196 años, los eclipses solares y lunares sencillamente los descartan!

Ya que tenemos la clave de conversión correcta, el “Código Seléucida” según la cual el año 1 EC se corresponde con el año 115/116 de la Era Seléucida, podemos comprobar más rápidamente „las correspondencias de H. Hunger”.

Para mayor entendimiento este código se puede escribir de otra forma:

SE 311/312 = EC 197!

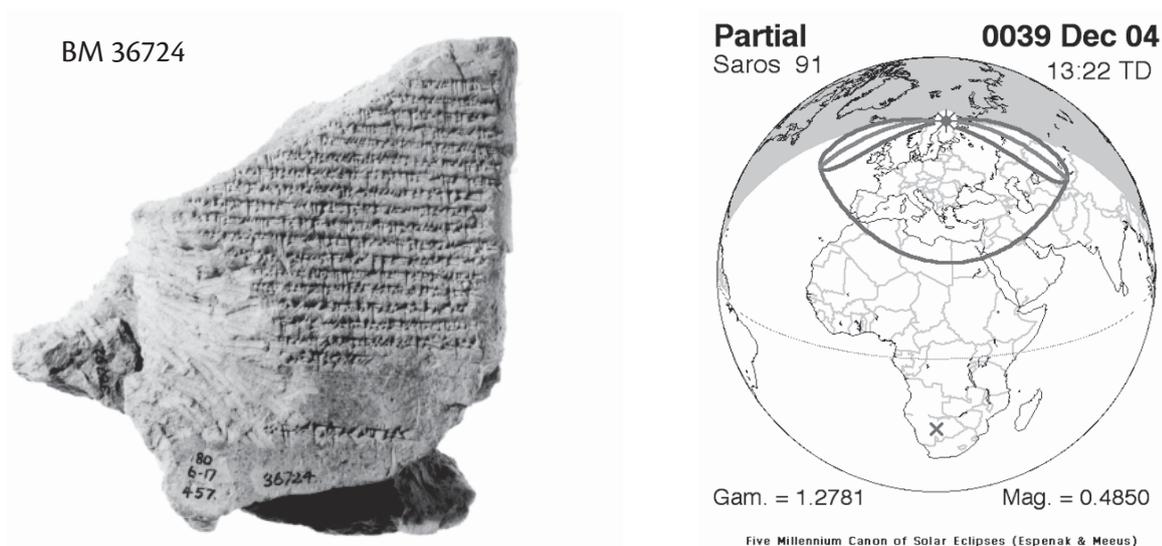
Desde la aparición del Calendario Húngaro de 2002, se puede saber que hay una diferencia de aproximadamente 200 años entre datar como después de Era Común (EC) y el relacionado con el nacimiento de Cristo (d.C).

Pues el “código Seléucida” se puede escribir también de la siguiente forma:

SE 311/31 = EC 197! = d.C 1!

En la página 58 del libro de Hunger podemos comprobar una tablilla de arcilla recompuesta de varias piezas, que está datada y se refiere a un eclipse solar.

Su número de registro es el BM 36724+36792+36920-



Me ha sorprendido un poco que a los meses I, II así como a los IV, y V del año 155 de la Era Seléucida no les hayan añadido los calendarios habituales a modo de orientación. Tradicionalmente hacen corresponder al año astronómico –156, pero el movimiento de Venus lo descarta.

Se puede hacer corresponder, sin ningún problema, al año 40 EC, cuando el año 155 SE comienza el día 1 de abril (196 años).

La posición de la Luna se puede seguir muy bien, hasta el 29 de abril, cuando un eclipse solar podría haber ocurrido. Aunque no hay, el astrónomo babilónico anota en la fila 15 de la tablilla que 5 meses antes hubo un acontecimiento semejante en el área de Babilonia.

La fecha, expresada en Calendario Juliano, de este eclipse solar es el 4 de diciembre de 39 EC!

Continuando la búsqueda de tablillas datadas, en la página 142 podemos encontrar una tablilla doblemente datada, que está relativamente en buen estado (BM 34050) la cual es especialmente apreciada para nosotros. Estar doblemente datada significa, que no solo según la era Seléucida sino que tam-

bién está datada según la era Arsácida, de la que difiere en 64 años. El diario se refiere al año 107 de la era Arsácida, la cual es idéntico al año 171 de la era Seléucida. Los meses también están nombrados: IX, X.

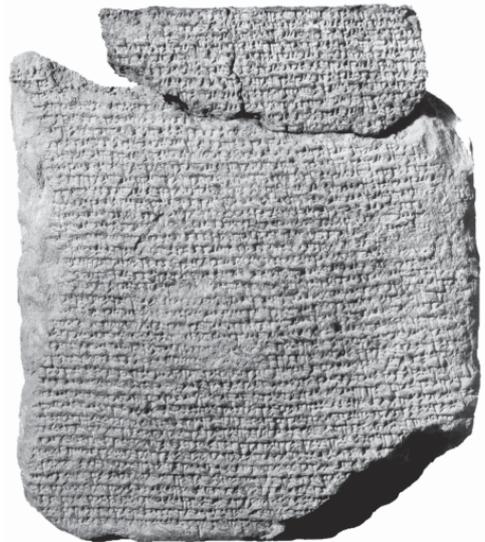
La traducción inglesa inflada de la tablilla, argumenta muy bien su fuente, que fueron las posiciones astronómicas calculadas retroactivamente a -140 y de -139. Según las cuales hicieron corresponderlos en el calendario.

En mi opinión, el astrónomo babilonio observó y escribió con estilete en arcilla blanda en diciembre del año 56 EC y enero del año 57, por eso en tres sitios muy importantes se producen contradicciones.

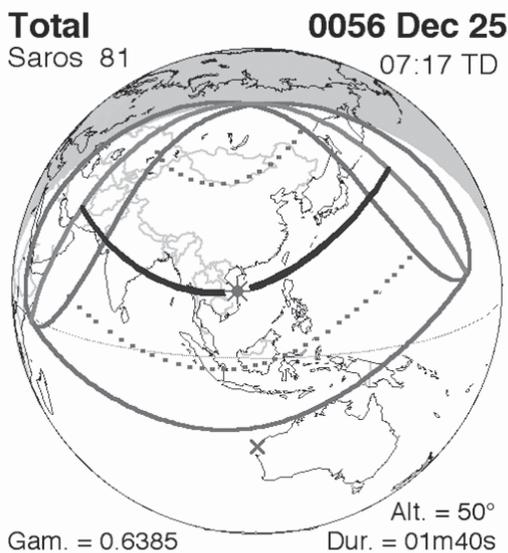
En la fila 12 de la parte delantera de la tablilla menciona un eclipse lunar, y además menciona que tuvo que ocurrir otro eclipse lunar cinco meses antes, que no vieron. Este primer eclipse lunar expresado en calendario Juliano, se podía ver la noche del 11 de diciembre de 56 EC.

En la fila 23 de la tablilla menciona el inicio del solsticio de invierno, que ocurrió el día 25 del mes IX. Convirtiéndolo se corresponde con el 21 de diciembre de 56 EC.

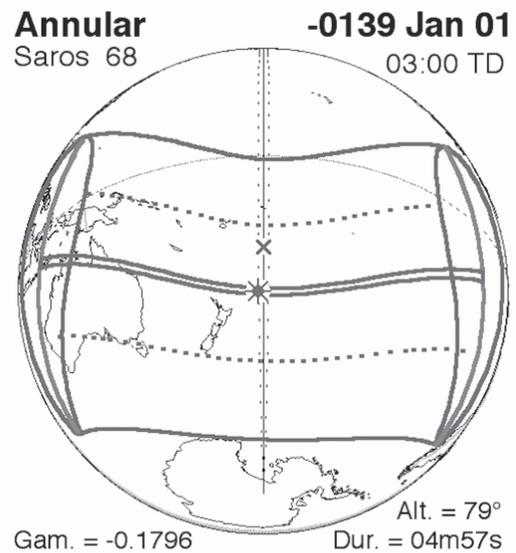
Además, por suerte se conservó, también el fragmento que menciona un eclipse solar que ocurriría 4 días más tarde, aunque no pudieron verlo.. Con la cuenta atrás actual, sabemos que el sol salió eclipsado, pero este eclipse solo duraría unos minutos. Su fecha convertida es el 25 de diciembre de 56 EC.



BM 34050



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Estas tres fechas consecutivas no se pueden reproducir en un intervalo de tiempo de mil años, incluyendo naturalmente el cambio de año de -140 y -139. Entiendo perfectamente la reticencia del autor cuando no explica la situación en el calendario de estos tres acontecimientos muy importantes en el periodo reconstruido por él.

Su eclipse solar mal identificado se pudo ver muy bien en el área del Océano Pacífico...

Antes de que demos el golpe de gracia, a las tablillas de arcilla relativos al año 177 de la era Seléucida, conservados en dos ejemplares, me gustaría citar del libro de Ottó Neugebauer

„Ciencias exactas en la Antigüedad” unas líneas. La edición original en inglés apareció en 1957, cuando ya se sabía todo sobre la astronomía de Babilonia.

Según él „apenas hay otro capítulo semejante de la historia de la ciencia, donde exista un abismo tan profundo entre la imagen general aceptada y la realizada, como la que se ha ido desarrollando poco a poco durante el estudio detallado de la documentación.” (Página 109)

En base al descubrimiento y los trabajos de investigación de Epping y Kugler, Neugebauer llegó a la conclusión de que „ el protagonismo en la astronomía de Babilonia era de la teoría matemática, a diferencia del papel modesto de las observaciones, cuya precisión fabulosa cada vez más se mostró más como una leyenda” (Pág.109.)

Paremos un momento aquí; ¿En el siglo XX desaparece todo aquello que se filtro de las tradiciones helénicas a la edad Media? ¿Los de Babilonia y los caldeos no han sido los padres de la astronomía y la astrología?

¿Hubieran inventado una astronomía de alto nivel con observaciones imprecisas, basándose únicamente en las matemáticas, y teorías matemáticas? ¡Es absurdo!

La cosa funciona al revés, sabemos muy bien desde Francis Bacon (1561-1626).

El sistema especulativo de la escolástica medieval no sirve para nada, hay que partir de la naturaleza, y no de lo que dicen sobre la naturaleza. De este modo, la observación tiene que formar la base del conocimiento.

Neugebauer realmente no entiende la razón de la imprecisión de las observaciones, y pensó que el brillo proverbial del firmamento mesopotámico más bien solo es un tópico literario que la pura realidad.

Neugebauer encuentra como razón de la “imprecisión de las medidas y observaciones” de los astrónomos babilónicos las tormentas de arena de los desiertos cercanos que muy a menudo anublaban el horizonte. (Página 110)

„Esto es muy importante ya que la mayoría de los acontecimientos que les interesaban a los astrónomos babilónicos eran fenómenos cercanos al horizonte.” (Página 110)

Al menos según él.

Sabemos que los babilónicos tenían un calendario lunar muy preciso. Para ello tenían que observar con precisión la primera aparición de la luna tras la luna nueva, en el horizonte occidental. También medían su altura respecto de la puesta de sol, determinada en grados.

La última observación de la luna antes de la luna nueva, ocurrió encima del horizonte del este. No puedo ni imaginar que en el poder de sus experiencias y su conocimiento matemático pudieran cometer errores. Si había tormentas de arena o el cielo estaba nublado o cualquier otra cosa les impedía observar, lo indicaban en sus tablillas.

Su preciso calendario es la evidencia de que observaban y medían con mucha precisión la altura de la Luna por encima del horizonte, antes y después de la Luna llena, y lo documentaban en las tablillas de arcilla.

De estas observaciones nació la teoría de la Luna con la que determinaron la distancia entre la Luna y el Sol. Esta distancia es función de la velocidad relativa de los dos cuerpos entre sí.

Simplificando extremadamente, la Luna avanza 13 grados y el Sol un grado cada día, así la distancia en cuestión, la „Elongación”, crece 12 grados diariamente.

Solo podían llegar a esto midiendo metódicamente durante muchos años. Un “científico escolástico” de Babilonia no se lo inventaría por sí solo. Otra solución sería que los OVNI-s se lo dijeran.

Según Neugebauer la precisión de la medición babilónica es una leyenda. Solo se basa en que, por ejemplo la observación señalada con la precisión de 7 grados y 20 minutos que figura en la tablilla de arcilla, no concuerda con la cuenta atrás de los científicos del siglo XX.

Pero ¿qué ocurre si los científicos del siglo XX realizaron la cuenta atrás erróneamente?

Y, ¿qué ocurre si la cuenta atrás se hizo identificando una fecha astronómica errónea?, ¿Y si los científicos pasaron por alto 196 años?

Normalmente la precisión de la cuenta atrás suele verificarse con las series de eclipses solares y lunares. De los ejemplos que cité hasta el momento se ve que hay problemas con aquellos eclipses solares y lunares.

Por otra parte, situándonos 196 años más cerca, se pueden identificar bastante bien.

No ha pasado otra cosa que los científicos demasiado confiados del siglo XX identificaron los eventos astronómicos con el firmamento de Babilonia de 196 años antes,

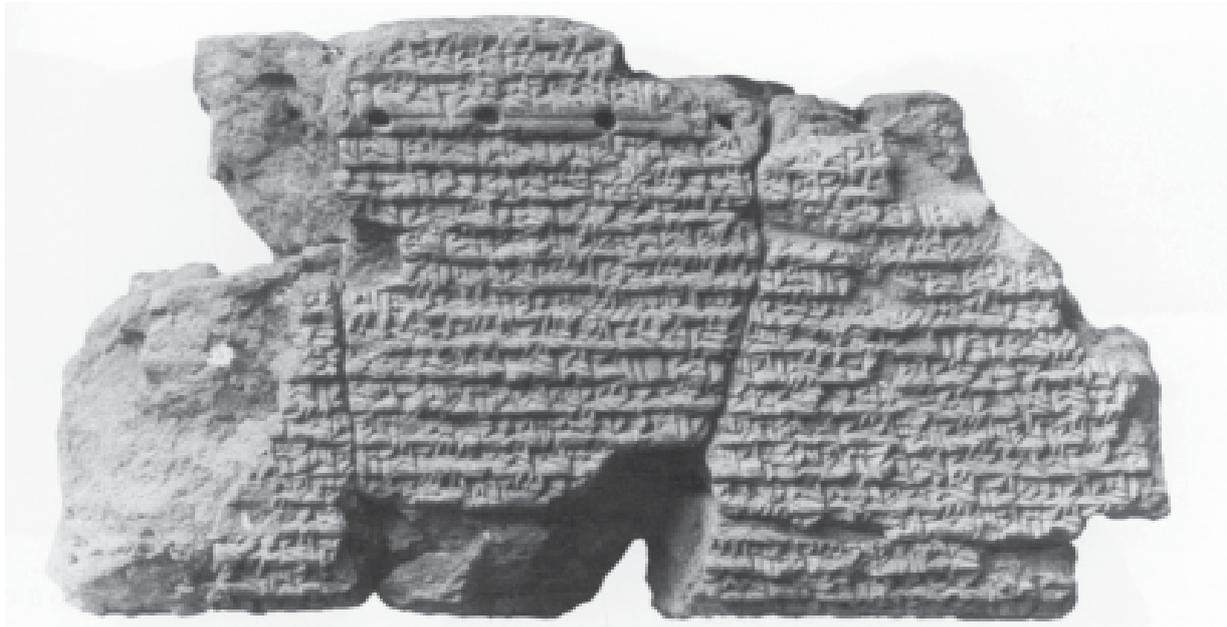
Después de que esto se haya arraigado en el conocimiento público, los científicos y las academias lo aceptaron como hecho, y así se ha dado pie a una continua increpación de los brillantes astrónomos de Babilonia de la época. Para explicar los eventos no identificados, entro en acción la misteriosa delta -T.

Sabemos desde hace mucho que si hemos abotonado nuestro chaleco mal, tenemos que abotonarlo otra vez y no culpar al sastre.

Nada, nunca es tarde solo hay que revisar con mi “código Selúcida” los acontecimientos astronómicos datados explícitamente y llegar a la conclusión adecuada. La aplicación del código ha proporcionado “resultados” sorprendentes que causarán un cambio revolucionario no solo en la “Historia” sino en la física también.

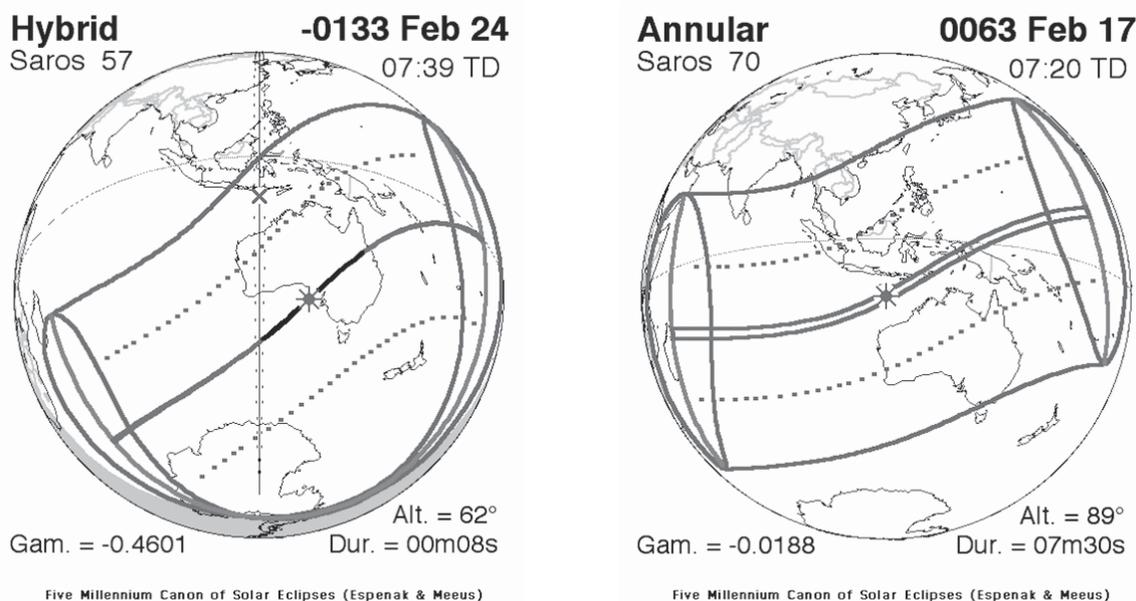
Pero veamos las tablillas de arcilla que suponen el golpe de gracia, de las páginas 192-199 del libro de H. Hunger.

Sus números de registros son; BM 34669, y BM 34918. El diario se refiere al año 113 de la era Arsacida que es idéntico al año 177 de la era Selúcida.



BM 34669

A pesar de que el autor identifica las tablillas de arcilla con los acontecimientos de los años – 134 y –133, su identificación no es convincente, ya que no comenta el eclipse solar de finales del mes XI. Ciertamente que identifica el eclipse lunar que ocurrió en la mitad del mes XII con el eclipse lunar del 10 de marzo de –133, pero esto no se deriva de los textos y datos que se encuentran en la tablilla.



Yo confío plenamente en a los astrónomos babilónicos, y parto de que han observado y medido cuidadosamente, en interés de perfeccionar continuamente su calendario, y ser cada vez más precisos en predecir los eclipses solares y lunares. Tal y como ya había mencionado, era muy importante el primer día del mes, que comenzaba con la puesta de sol, y que describía la posición de la luna tras la luna nueva.

Según el programa “starry night” a las 4:27 (UT) del 17 de febrero de 63 EC hubo una conjunción y a la vez un eclipse solar, así el día 18 de febrero dio la posibilidad de observar la primera luna creciente y medir su altura sobre el horizonte en el momento de la puesta del sol.

Con la cuenta atrás se obtienen 13 grados como resultado, que se da de que el sol se pone a las 17:50 y la luna a las 19:03, poco más de una hora más tarde. El astrónomo babilónico escribió una cosa totalmente distinta, según él la verdadera altura eran 21 grados.

Esta diferencia de ocho grados solo significa que la luna se puso 40 minutos más tarde, aproximadamente sobre las 19:43. En absoluto tienen que avergonzarse los que realizaron la cuenta atrás, considerando la distancia de dos mil.

Esta diferencia de cuarenta minutos nos ayuda mucho en la cuestión de la visibilidad desde Babilonia de un eclipse solar en febrero cerca del ocaso, porque con la cuenta atrás tradicional justamente no podían verlo en aquella zona. Si se pone 40 minutos más tarde, sale más tarde la Luna, y con esto se allana la mayor dificultad de la “no visibilidad”. El Sol salió con eclipse.

El astrónomo babilónico en su ritmo diario se aplicó en apuntar la situación de la Luna, indicando su relación con la estrella más cercana y así llegó hasta el día 12, cuando la Luna se pone poco antes de la salida del Sol. El valor apuntado por el astrónomo babilónico son exactamente 7 grados y 20 minutos.

El resultado de la cuenta atrás del siglo XX es menos de un grado, lo calculan de tal forma que la luna se pone a las 6:30, mientras el sol sale a las 6:33. De esto, un astrónomo de hoy en día entiende que en breve podrá ocurrir una conjunción de Luna-Tierra-Sol, aunque esto en Babilonia no lo han visto. Y, en efecto, se puede comprobar que según la hora local desde 11:32 hasta 14:26 la sombra de la Tierra se proyecta sobre la Luna, pero esto solo se podía ver en el otro lado de la Tierra, como por ejemplo en América, cuando se puso el sol a las 18:00 horas.

En Babilonia la sombra de la Tierra ya había adelantado a la Luna, que justo estaba saliendo.

Los babilónicos no podían conocer la cuenta atrás del siglo XX, ellos obtenían su conocimiento del firmamento. Por eso, inmediatamente tras el dato de los grados, escribieron que observaron un eclipse lunar.

Es absolutamente creíble que ocurriese un eclipse lunar después de una situación lunar de 7 grados y 20 minutos al amanecer. Para esto la Luna no tiene que hacer otro que ponerse 40 minutos antes por la mañana, y por supuesto salir, con el mismo tiempo de antelación hacia la puesta de sol. Así la luna saliente y la sombra de la Tierra se encuentran después de las 18:00 horas, en otras palabras, ocurre un Eclipse Lunar.

EPÍLOGO

El análisis de las tablillas de arcilla datadas con el “código Selúcida” puede continuarlo cualquiera, el resultado siempre será el mismo. Si en el orden de cronológico tradicional no hay eclipse lunar, pero en la tablilla de arcilla lo menciona, se trata del caso de „prediction”. En el cincuenta por cien de los casos por supuesto que hay un eclipse lunar, en tal caso está bien la

„Observation”, naturalmente con el error de medición de los astrónomos babilónicos.

Para que el lector lo entienda muy bien, todos los acontecimientos están movidos 196 años, ningún eclipse solar y el lugar concuerda, solo han forzado el chaleco según mi opinión una camisa de fuerza.

Y esto es la ciencia moderna de hoy en día, la asiriología y la cronología astronómica que lo justifica! Y los físicos calculan el valor delta T de estos datos erróneos.

Tras la aparición del Calendario Húngaro ha habido un pequeño pánico en el círculo de los astrónomos húngaros pero Sándor Keszthelyi con su crítica tranquila ha calmado a los preocupados.

Ya que los 24 eclipses solares analizados en mi libro de aquel entonces no estuvieron siempre en la misma distancia en el tiempo desde los eclipses solares históricos que considero erróneos, no podía aceptar mis resultados como argumento. (No podía ser un argumento aceptable, que durante los eclipses solares analizados la humanidad todavía no tenía una cronología de sistema uniforme formada).

En este estudio corto no pueden imputarme la falta señalada en 2003. En un sistema cronológico cerrado, en la era Selúcida, siempre se encuentran con 196 años de distancia mis acontecimientos astronómicos en la medida de las correspondencias mal identificados y de razonamiento cojo. La diferencia temporal de unos 200 años en la historia nuevamente se ha demostrado, ya no solo con la cuenta atrás de los equinoccios primaverales sino también con el “código Selúcida”.

¿Y cómo sigue? Podría preguntar el lector. Finalmente este estudio también se puede mantener en el silencio parecido como lo hicieron con el calendario húngaro, sin embargo la cuestión es aquella que si esto está bien para la ciencia universal. Pretendo hacer todo para difundir el “código Selúcida” por eso he incluido en una publicación la traducción al inglés y al alemán.

Con un conocimiento astronómico básico cualquiera puede comprobar mis afirmaciones y sacar la conclusión explícita.

Los asiriólogos y los historiadores de la astronomía pueden convertirse rápidamente protectores del Calendario Húngaro y luego no tendremos que esperar mucho para corregir en los libros de historia los 200 años de error temporal...

TABLAS CRONOLÓGICAS

En relación a los acontecimientos de Babilonia, en las escuelas enseñan que nuestra cronología histórica es precisa en días y horas desde hace aproximadamente 2800 años con efecto retroactivo. El esquema de este eje de tiempo astronómico (Día Juliano) lo ha creado José Escalígero, calculando desde la creación del Mundo.

“La **fecha juliana** (JD, por sus siglas en inglés) es el número de días y fracción transcurridos desde el mediodía del 1º de enero del año 4713 a. C.

Para fechar fenómenos astronómicos o históricos lejanos, es difícil considerar los cambios que han habido en los calendarios de las diversas culturas. Aún, considerando exclusivamente la historia de Europa occidental, en 1582 ocurre la Reforma Gregoriana por la que se suprimen como años bisiestos los años seculares no divisibles por 400 (así 1700, 1800 y 1900 dejan de ser bisiestos) y además se suprimen 10 días, los que van del 4 al 14 de octubre de 1582. Esta reforma no fue aceptada inmediatamente por los protestantes y los cristianos ortodoxos, quienes todavía usan el calendario juliano para fijar cada año la fecha de la Pascua.

Si pretendemos averiguar el lapso transcurrido entre dos eclipses lejanos, aunque sean del mismo calendario, hay que llevar cuenta de los bisiestos transcurridos, lo que se complica aún más si uno es del calendario juliano y otro del gregoriano. Por esto en el mismo año 1582, José Escalígero de Leyden creó una escala continua de tiempo fijando su origen (día 0) en el mediodía del 1º de enero del año 4713 a. C. del calendario juliano proléptico y contando los días solares correlativamente. Este número se llama **fecha juliana**.” (Wikipedia)

A continuación reconstruiré, sincronizaré los acontecimientos astronómicos e históricos indicando la “Fecha juliana”.

Debido que, en relación a la creación del Mundo no tenemos datos astronómicos apreciables, tenemos que mirar un poco más cerca en comparación a hoy en día.

Los acontecimientos históricos babilónicos mencionados han sido resumidos por el astrónomo Claudio Ptolomeo, que vivió en el siglo dos d.C, y relacionan con su nombre el “Canon de Ptolomeo”;

“El **Canon de Ptolomeo** es una lista de reyes con sus fechas de reinado usado en la Antigüedad por los astrónomos como una manera de registrar fenómenos astronómicos, como los eclipses. La lista fue conservada y publicada por Claudio Ptolomeo, por lo que se le ha llamado el “Canon de Ptolomeo”. Es una de las fuentes más importantes a la hora de fijar la cronología absoluta del antiguo oriente.

El Canon es heredero de anteriores listas babilónicas. En él se relacionan los reyes de Babilonia desde 747 a. C. hasta la caída de Babilonia en manos de los persas en 539 a. C. Sigue con los monarcas persas desde 538 a. C. hasta 332 a. C. Desde este punto, la lista fue continuada por los astrónomos griegos de Alejandría que listaron a los monarcas macedonios desde 331 a. C. hasta 305 a. C., continuando con los Ptolomeos desde 304 a. C. hasta 30 a. C. y finalmente con los emperadores romanos desde 29 a. C. hasta el 160.

El Canon es una lista anual. Solo menciona reyes cuyo reinado se extendió durante más de un año y solo men-



Dibujo de Claudio Ptolomeo de un libro del siglo XVI.

ciona un monarca por año, por lo que en los años con diferentes reyes solo menciona a uno de ellos. Los dos períodos en los que no se menciona ningún rey, corresponden a los períodos en los que Senaquerib, rey de Asiria, tuvo el control de Babilonia. Su nombre no se menciona debido al odio de los babilonios por un rey que destruyó su ciudad en 689 a. C.

En general, se considera que la cronología del Canon es bastante precisa, por lo que gran parte de los historiadores y arqueólogos consideran que la cronología de la antigua Mesopotamia está firmemente establecida desde el 747 a. C. en adelante.” (Wikipedia)

El Canon de Ptolomeo da la posibilidad de sincronizar, porque el primer rey seléucida, Seleuco Nicátor fue general en el ejército de Alejandro Magno.

“**El código Seléucida**” no es otro que un ciclo de **2424 meses** y su duración es de **71582.145 días**, o de otra forma 195.98545 año trópico, es decir, son 196 años faltando 5.3 días!

No es conocido para todos que un mes lunar sinódico (29.530587 días) de duración media oscila entre los valores de 29.27 y 29.83.

Para comprobar las anotaciones de Ptolomeo me he apoyado a los cálculos de un matemático del Siglo XIX – Theodor von Oppolzer – para ahorrarle disgustos al lector de las formas de cálculo de tiempo científico que han entrado de moda en el siglo XX (TD, TDT, ET, UT, UT1 TT, UTC, etc.), con los que se puede hacerle dudar el lector laico.

En su Canon publicado en Viena en 1887 las fechas de las fases lunares las da en GMT.

(El **tiempo medio de Greenwich** o **GMT** (*Greenwich Mean Time*) es un estándar de tiempo que originalmente se refería al tiempo solar medio en el Real Observatorio de Greenwich, en Greenwich, cerca de Londres, Inglaterra, que en 1884 fue elegido por la Conferencia Internacional del Meridiano como el primer meridiano.)

Volviendo al Canon de Ptolomeo, de ello los científicos han llegado a la conclusión que según los datos anotados en el calendario egipcio el inicio del reinado de Nabonasar es el año a.C. 747.

Concretamente el comienzo del calendario expresando en calendario juliano/Gregoriano es el 18 de febrero de -746! JD (fecha juliana) 1 448 629.5

En el Canon de Oppolzer se indica un eclipse solar para el 20 de febrero de -746, cuya fase solar según GMT es el **16 h 48’ 31”**.

Según la página web de la NASA la fase de la luna nueva expresando en tiempo UT es el **16 h 31’**

Según el canon de Herman Mucke/Jean Meeus el ET 21 h 40’ 31”, para que podamos obtener el valor UT 5 h 19’ (DT) – hay que restar, así obtenemos **16 h 21’**. La fase de la luna nueva según Oppolzer es JD (fecha juliana) 1448632.2.

Nos hacen pensar un poco estos datos de las diferentes fuentes pues, pese al giro impreciso de la luna con la distancia de 2760 años, solamente hay un error de 17-28 minutos relativo a la determinación de la fase de la luna nueva de la época...

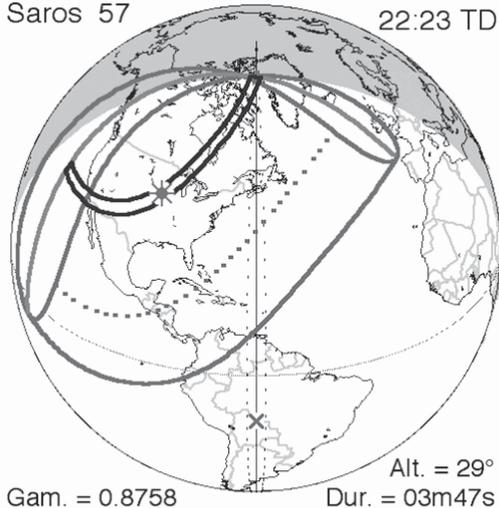
Éste es extraño porque Oppolzer y sus ayudantes para sus cálculos utilizaron los elementos de la órbita de la luna de P. A. Hansen que hoy en día ya se consideran obsoletos, y todavía no tenía a su disposición ordenadores. A pesar de todo como es posible que los datos obsoletos, junto a proporción diametral de Luna/Sol mala, llegaron al mismo resultado que los científicos y aficionados entusiastas del siglo XIX, como los científicos del siglo XXI poseedores de reloj atómico, de superordenadores y de la teoría de la relatividad?



Apliquemos el **ciclo Seléucida** de 2424 meses (196 años 71582.145 días) recomendado por mí, y veamos el resultado. –El 14 de febrero de 550, la fase de la luna nueva se acompaña por un eclipse solar bastante insignificante, cuya hora se puede estimar entre las 5 h 20' y las 5 h 30' UT. La fase de la nueva luna es JD 1520214,72. Así no tiene ninguna contrariedad colocar el inicio del reinado de Nabonasar al 14 de febrero de 551 AEC es decir **14 de febrero de -550 EC**.

Fecha Juliana - **JD 1520214.5**. Esta diferencia de dos días viene del hecho que los calendarios de la época solían indicar el eclipse solar en el día 28. Un nuevo calendario solo podían relacionar con una fase lunar (luna nueva).

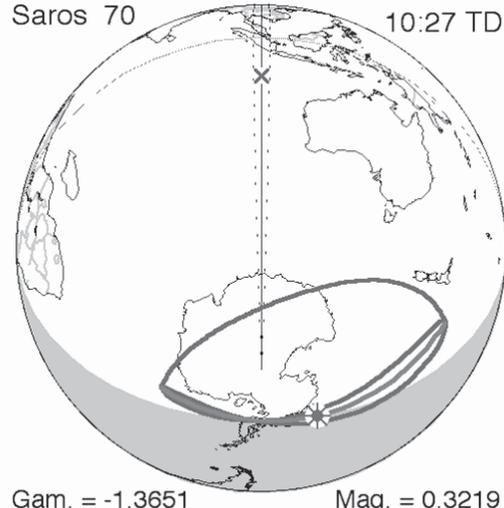
Total
Saros 57
-0746 Feb 20
22:23 TD



Alt. = 29°
Gam. = 0.8758 Dur. = 03m47s

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Partial
Saros 70
-0550 Feb 14
10:27 TD



Gam. = -1.3651 Mag. = 0.3219

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Antes de comenzar a analizar la descripción del primer eclipse lunar de Ptolomeo tenemos que hacer la siguiente pregunta: ¿Se puede calcular un eclipse lunar de hace 3000 años con precisión de minuto para un punto geográfico dado, concretamente en Babilonia o en la Alejandría egipcia? La respuesta de las ciencias académicas, hoy en día, para esta pregunta es afirmativa, pues en la página web de la NASA existen datos de fases lunares precios al minuto de hace 4000 años molestan al grupo modesto de escépticos.

<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>

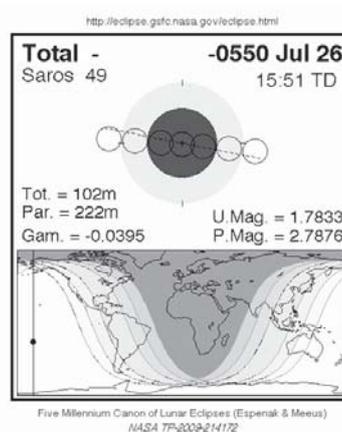
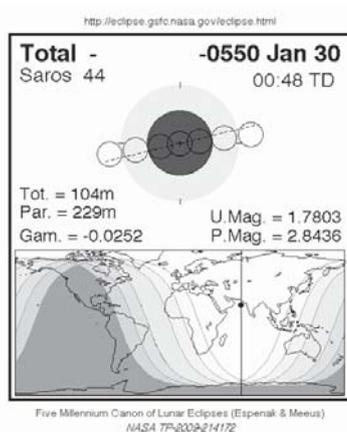
En esta tabla además de las fases lunares están indicados los eclipses solares y lunares en el sistema de calendario Juliano/Gregoriano calculados en tiempo UT (Universal Time). Según la anotación complementaria los datos están destinados a apoyar la investigación histórica. Aquí, nuevamente tengo que decir que la duración del mes sinódico (de luna nueva a luna nueva) es, por término medio, 29.53059 días, y solo se puede leer como un complemento, según lo cual la duración del mes sinódico oscila entre límites amplios: 29.26 y 29.80. Así pues no se puede hablar de un paso uniforme, porque esto no es cierto para la Luna. ¿Puede ser que este cálculo preciso al minuto se base en que nadie lo puede comprobar? Yo, aquí haré un intento para comprobarlo. Aplico a **mi ciclo Seléucida de 2424 meses**, y en relación a un acontecimiento (Eclipse solar y lunar) el determinante **es la descripción de la tablilla de arcilla**, y no lo que **ha salido de la cuenta atrás** del siglo XIX (o del corregido del siglo XX).

Acontecimientos astronómicos que autentican mi cronología nueva

-550 EC/551 AEC (747 a.C. tradicional)

En el año "0" de Nabonasar para el mes XII, la tablilla de arcilla LBAAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Este apunte se puede identificar con el eclipse lunar del 29/30 de enero de -550. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede llegar a 4 – 5 horas.

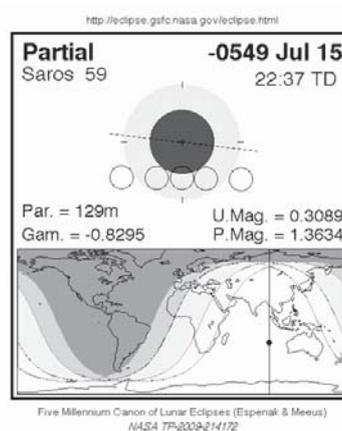
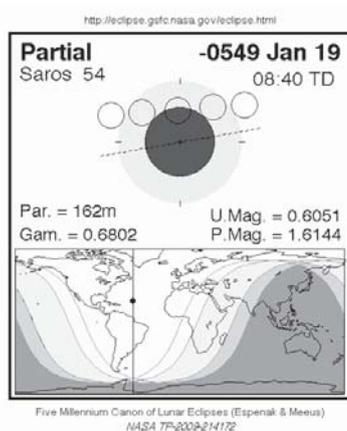
En el mes VI del primer año de Nabonasar, la tablilla de arcilla LBAAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 25/26 de julio de -550. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede llegar hasta las diez horas, antes de ocurrir el eclipse lunar.



-549 EC/550 AEC (746 a.C. tradicional)

En el mes XI del primer año de Nabonasar la tablilla de arcilla LBAAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 19 de enero de -549. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede ser de varias horas.

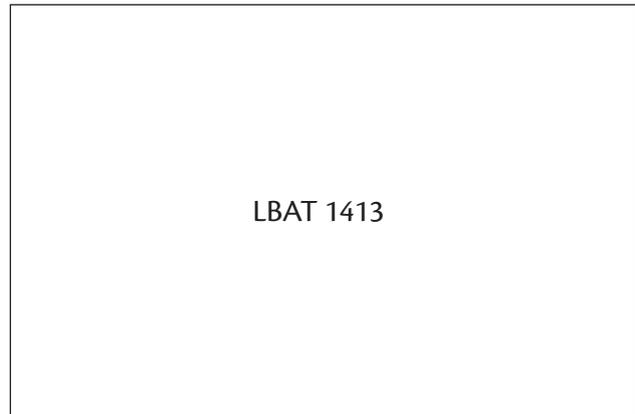
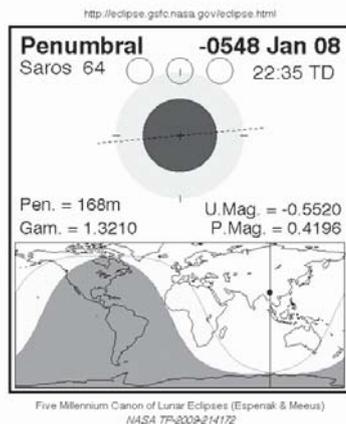
En el mes V del segundo año de Nabonasar la tablilla de arcilla LBAAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar el 15 de julio de -549. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede ser de varias horas.



-548 EC/549 AEC (745 a.C. tradicional)

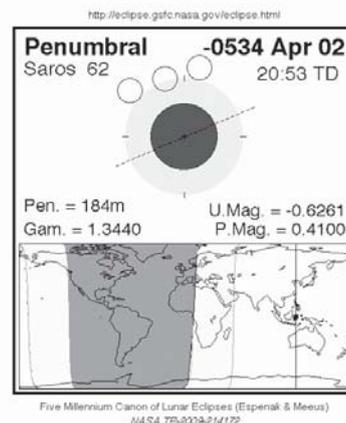
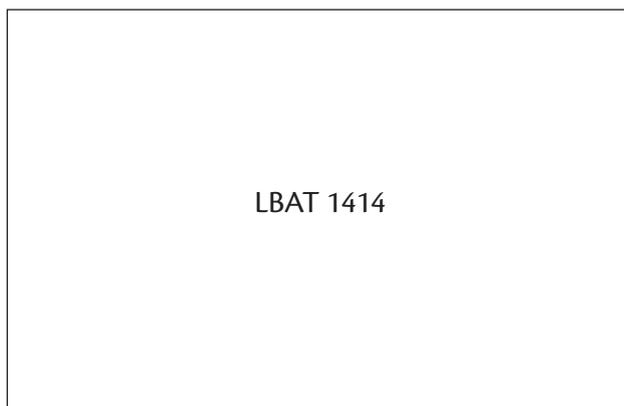
En el mes XI del segundo año de Nabonasar la tablilla de arcilla LBAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 8 de enero de -548. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede ser de varias horas. En contra del punto de vista oficial, la anotación ¡no era una “predicción” sino una observación!

En el mes V del tercer año de Nabonasar la tablilla de arcilla LBAT 1413 informa sobre la observación de un eclipse lunar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 3 de julio de -548. Este eclipse lunar no figura en la lista de eclipses lunares de cuenta atrás, pero tenemos que creer al escritor de la tablilla de arcilla. Este eclipse lunar no significativo forma parte de la serie Saros 69.



-534 EC/535 AEC (731 a.C. tradicional)

En el I mes del año 1 de Mukin-zeri la tablilla de arcilla LBAT 1414 informa sobre un eclipse lunar, que por alguna razón no vieron (¿tiempo nublado?). Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 2 de abril de -534. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede ser de varias horas. En contra del punto de vista oficial, la anotación ¡no era una “predicción” sino una observación!



-524 EC/525 AEC (721 a.C. tradicional)

El primer eclipse lunar de Ptolomeo es conocido; en el primer año del reinado de Marduk-apal-iddina II, con el cálculo habitual del calendario egipcio, cayó en la noche de 19/20 de marzo de -720. Se trata de un eclipse lunar total que forma parte de la serie Saros 40.

En el Canon de Oppolzer la fase de la luna llena es a las **19:04**, según la NASA es a las **18:28**, y según Mucke/Meeus es a las **18:18** (JD 1 458 157.29).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás. El inicio del eclipse lunar continuó 1,5 horas tras la salida luna y era total.

Según la NASA, Mucke/Meeus y Oppolzer duró 97 minutos la cobertura total y 226 minutos la parcial...

¿Pudieron calcular con tanta precisión? En la época de Oppolzer todavía no sabían sobre la ralentización de la rotación de la Tierra.

(Dese luego que estrictamente solo se ralentizó la rotación de la Tierra antes de 1600 EC, cuando todavía no podían calibrar los cuerpos celestes con telescopios...)

Como sabemos que al aparecer los telescopios esta ralentización de la rotación se ha convertido en una medida insignificante, o que lo llamemos oscilación. Analizando un poco más las cuestiones: ¿cómo podía saber P. A. Hansen que la fase de luna llena ocurrió a las 19:04 del 20 de marzo de -720? Pero de algún sitio tenía que saberlo, porque es absurdo determinar con tanta precisión con efecto retroactivo a 2800 años la posición de la luna de movimiento oscilatorio (libración). Si solamente falla +/- 2 horas, la cuenta atrás del ciclo XVIII/XIX ya no cuadra, la descripción de Ptolomeo y tampoco F. Richard Stephenson saben argumentar elegantemente que en este caso el delta T 21 650 sec, es decir 6 horas.

Por cierto, que esto es un razonamiento circular genial, ya que los datos de Oppolzer lo recalculan con la aplicación de la delta T para tiempos TT, TD o ET, luego de estos mismos tiempos deducen la delta T y reciben el tiempo local de la época (UT)...

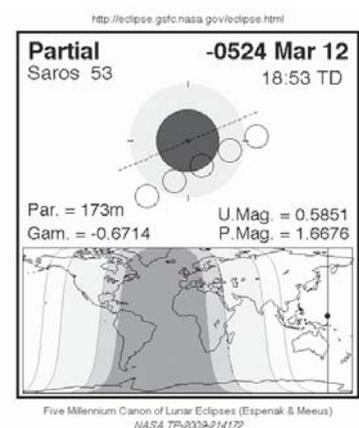
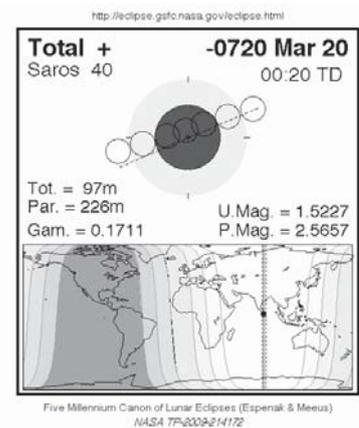
Naturalmente el ordenador tampoco es un elixir, ya que solo puede calcular lo que el hombre teclea. Así pues si una fase lunar buena o equivocada, fijan a una fecha pensada (entre las 18 y las 19 horas del 20 de marzo de -720), pues puede ser que el resultado será muy preciso pero **erróneo!** A base de datos iniciales las conclusiones también serán erróneas. En nuestro caso yo puedo aceptar la fase lunar (siguiendo Ptolomeo), a pesar de que Robert R. Newton ha dedicado un libro entero a confirmar su creencia según el cual Ptolomeo era un estafador, no midió, sino solo fabricó eclipses lunares, y otros datos astronómicos (Robert R. Newton, Crime of Claudius Ptolemy).

Sin embargo no puedo aceptar el tiempo astronómico, (JD 1 458 157.29 que relacionaron la fase lunar del pasado. Con mi ciclo Seléucida (2424 meses) se puede encontrar enseguida el lugar de inserción correcto cerca del eclipse lunar del 12 de marzo de -524. (La fase de la luna llena según Oppolzer fue a las 14:33 es decir JD 1529 738.10). La fase de este eclipse lunar es naturalmente, el resultado de una cuenta atrás errónea (Oppolzer 14:33, Nasa 14:01, Mucke 13:53)

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 40 errónea con la ayuda de los ciclos Saros

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mí, es a las 18:30 horas del 12 de marzo de -524 (JD 1529 738.27) y por supuesto la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo. (Con esto seguro que va a desaparecer la polémica delta T, y cuando y para cuando...)

El dato insertado en el mal lugar en el eje temporal ha causado anomalía en los cálculos, así todos los eclipses lunares de la serie saros 40 se calcularon erróneamente. **Con la identificación errónea del primer eclipse lunar de Ptolomeo, los astrónomos del siglo XVIII y XIX ha alargado al eje temporal histórico 196 años**, mientras el error de la fase lunar en -524, son aproximadamente 5 horas. (Estas cinco horas pueden

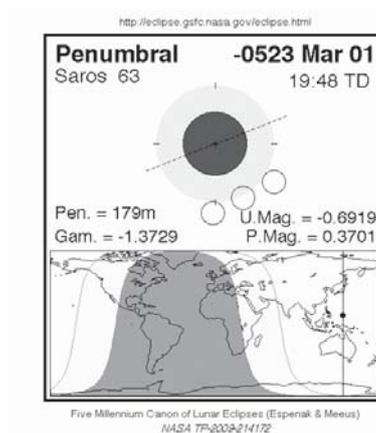
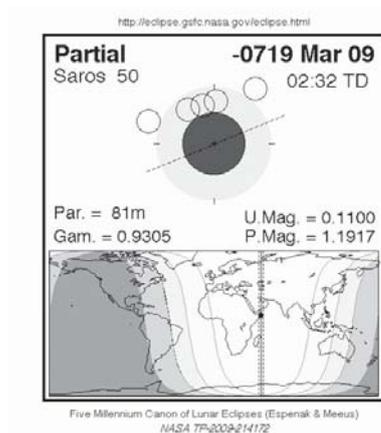


ser, a la vez, explicación a la delta T, que podría expresar la medida de la ralentización del giro de la tierra).

El dato erróneo insertado en la serie Saros 40, ha tenido efecto en los eclipses lunares de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 53, 66, 79, 92 y además de la 105. El error de cálculo, naturalmente va disminuyendo continuamente (como la ralentización de la tierra pensado o delta T) según vamos avanzando a la época de los telescopios (donde desaparece la ralentización del giro de la tierra o delta T), porque el último eclipse lunar de la serie 105 del día 27 de junio de 1684 ya podía apuntarlo de forma precisa.

–523 EC/524 AEC (720 a.C. tradicional)

El segundo eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el segundo año del reinado de Marduk-apal-iddina II, con el cálculo habitual del calendario egipcio, esto ocurrió en la noche del 8/9 de marzo de -719. Se trata de un eclipse lunar parcial, que forma parte de la serie Saros 50. En el Canon de Oppolzer la fase de la luna llena es a las **21:30**, según la NASA es a las **20:49**, y según Mucke/Meeus es a las **20:40** (JD 1458510.37). La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.



Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de 81-82 minutos. Temible conocimiento relativo a un eclipse lunar de hace 2800 años.

Con mi ciclo selúcida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 1 de marzo de -523. (La fase de luna llena según la NASA es a las 15:02, y según Mucke/Meeus es a las 14:47, Oppolzer no lo ha incluido en su tabla.)

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 50 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mí, es a las 20:53 del 1 de marzo de -523 (JD 1530 092.37) y por supuesto la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato insertado en el mal lugar del eje temporal ha causado anomalía en los cálculos, así todos los eclipses lunares de la serie Saros 50 se calcularon erróneamente.

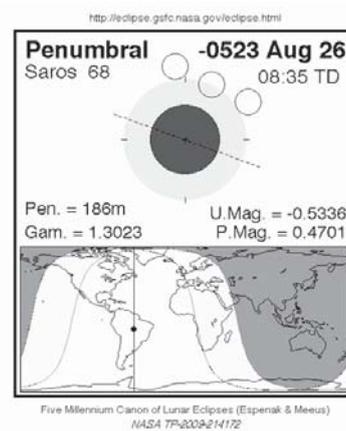
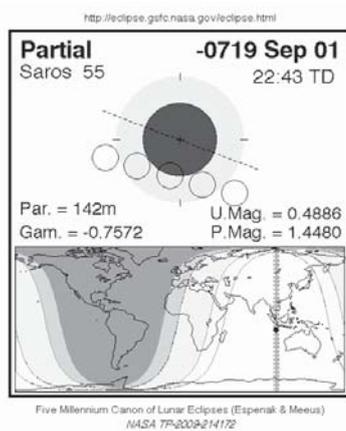
El dato erróneo insertado en la serie Saros 50, ha tenido efecto en los eclipses lunares de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 63, 76, 89, y además de la 102. El error de cálculo, naturalmente va disminuyendo continuamente porque el cálculo de la serie de 115 ya es correcto. (Se espera el último eclipse lunar de la serie para el 13 de febrero de 2082).

El tercer eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en este mismo año, con el cálculo habitual del calendario egipcio, esto ocurrió la noche de 1/2 de septiembre de -719

Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 55, en el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **17:04**, según la NASA es a las **16:57**, y según Mucke/Meeus es a las **16:49**. (JD 1458687.2).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de 142 minutos. En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 55 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.



Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 25/26 de agosto de -523. (La fase de luna llena según la NASA es a las 3:48, según Mucke/Meeus a las 3:35, y Oppolzer no lo incluye en su tabla.)

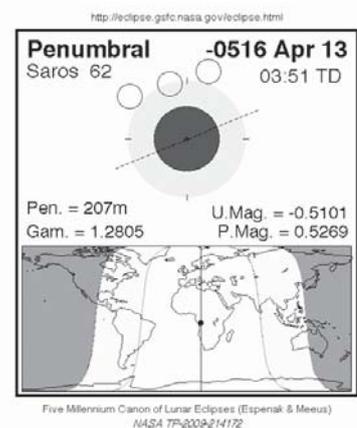
Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar insignificante también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 55 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 17:02 del 25 de agosto de -523 (JD 1530 269.21) y por supuesto la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 55, ha tenido efecto en los eclipses lunares de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 68, 81, 94, y además de la 107. El error de cálculo, naturalmente va disminuyendo conforme vamos avanzando hacia la época de los telescopios. (El último eclipse lunar de la serie 107 ocurrió el 29 de mayo de 1760.)

-516 EC/517 AEC (713 a.C. tradicional)

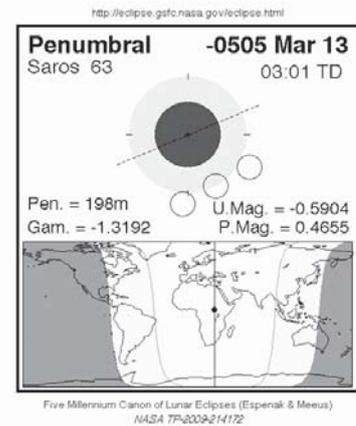
En el noveno año del reinado de Marduk-apal-iddina han anotado la observación de un eclipse lunar parcial en la tabla de arcilla número 1414 LBAT. Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 13 de abril de -516. La figura del eclipse lunar de cuenta atrás es errónea, el error de su fase puede ser de 4 a 5 horas y el eclipse era parcial.



-505 EC/506 AEC (702 a.C. tradicional)

En el primer año de Belib, en la mitad del primer mes antes de la salida del sol ocurrió un eclipse lunar. (LBAT 1415).

Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del 13 de marzo de -505. Este eclipse lunar forma parte de la serie 63 que como bien sabemos ya en referente al segundo eclipse lunar de Ptolomeo, es errónea. Como este eclipse lunar está a distancia de un ciclo Saros (223 meses=6585.3211 días) de 1 de marzo de -523, con la ayuda de esto se puede estimar su fase; a las 3:36 horas del 13 de marzo de -505, (UT) (JD 1536677.65)

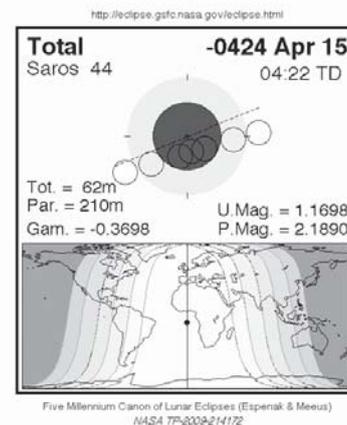
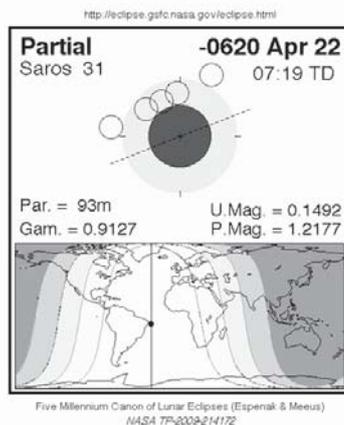


-424 EC/425 AEC (621 a.C. tradicional)

El cuarto eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el quinto año del reinado de Nabopolasar, es decir en el año 127 de Nabonasar, con el cálculo tradicional del calendario egipcio este cayó en la noche de 21/22 de abril de - 620.

Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 31, en el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **2:38**, según la NASA es a las **1:42**, según Mucke/Meeus es a las **1:54**. (JD 1494714.583 a las 2 de la madrugada).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.



Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es alrededor de 90 minutos...

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 33 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 15 de abril de -424. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 0:13, según la NASA es el día 14 de abril a las 23:45, según Mucke/Meeus es a las 23:47 (JD 1 566 296.5).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 31 errónea con la ayuda de los ciclos Saros

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 2:00 del 15 de abril de - 524 (JD 1 566 296.582) y por supuesto la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 31, ha tenido efecto en los eclipses lunares de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 44, 57, 70, 83 y además de la 96.

–326 EC/327 AEC (523 a.C. tradicional)

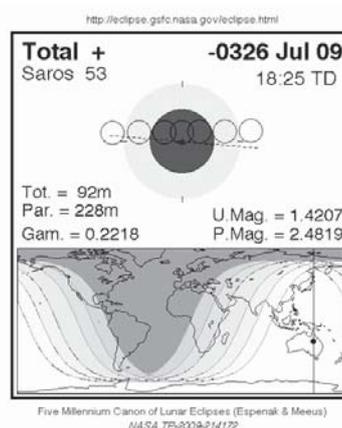
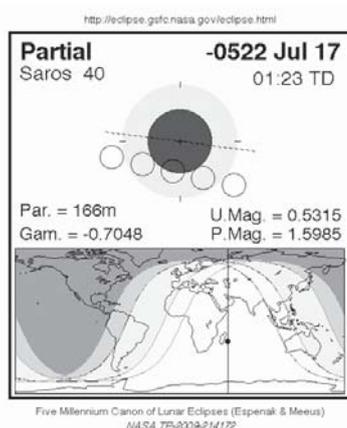
El quinto eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el séptimo año del reinado de Cambises II, es decir en el año 225 de Nabonasar, según el cálculo habitual del calendario egipcio este cayó en la noche de 16/17 de julio de -522. Se trata de un eclipse parcial que forma parte de la ya conocida serie Saros 40.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **21:00**, según la NASA es a las **20:14**, según Mucke/Meeus es a las **20:25**. (JD 1 530 594.37)

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse parcial es de aproximadamente 160 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 40 ocurrieron de otra forma y en otro lugar



Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 9 de julio de -326. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 14:46, según la NASA 14:15, según Mucke/Meeus 14:15 (JD 1 602 176,1).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 40 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 20:53 del 9 de julio de -326 (JD 1 602 176.37) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo

Con anterioridad, ya en el primer eclipse lunar he escrito que el cálculo de los eclipses lunares de las series Saros 53, 66, 79 y 92, basadas en la serie errónea 40, es incorrecto.

–305 EC/306 AEC (502 a.C. tradicional)

El sexto eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el año 20 del reinado de Darío –que siguió a Cambises, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste ocurrió la noche de 19/20 de noviembre de -501. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 37.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **21:42**, según la NASA **20:36**, según Mucke/Meeus **20:48** (JD 1538390.375).

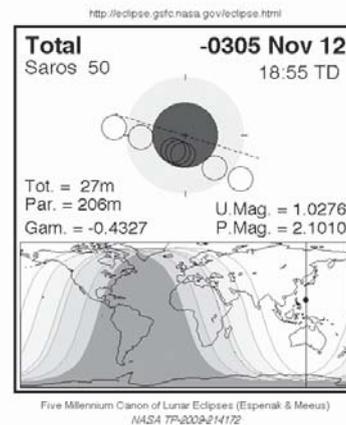
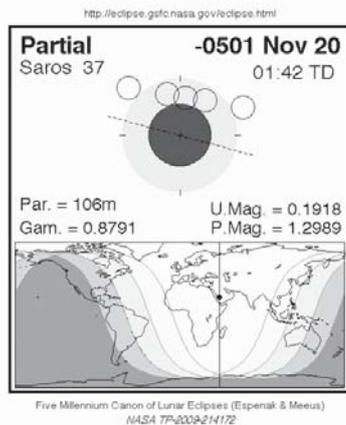
La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse parcial es de aproximadamente 100 minutos

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 37 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 12 de noviembre de -305. La fase de la

luna llena según Oppolzer es a las 15:12, según la NASA 14:48, según Mucke/Meeus 14:50 (JD 1609972.125).



Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 37 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 21:00 horas del 12 de noviembre de -305 (JD 1609972.375) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 37, ha tenido efecto en los eclipses lunares de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 50, 63, 76, 89 y además de la 102., como ya lo he mencionado en el segundo eclipse lunar.

-294 EC/295 AEC (491 a.C. tradicional)

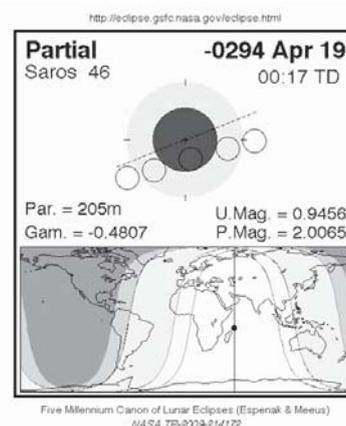
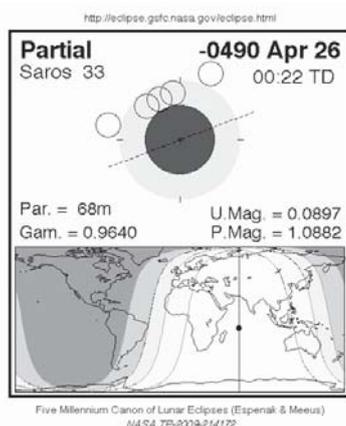
El séptimo eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el año treinta y uno del reinado de Darío, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 25/26 de abril de -490. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 33.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **19:55**, según la NASA **19:20**, según Mucke/Meeus **19:30** (JD 1542200.3125).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de aprox. 68 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 33 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.



Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 18/19 de abril de -294. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 20:38, según la NASA 19:47, según Mucke/Meeus 20:13 (JD 1613782.333).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 33 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 19:30 horas del 18 de abril de -294 (JD 1613782.3125) la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

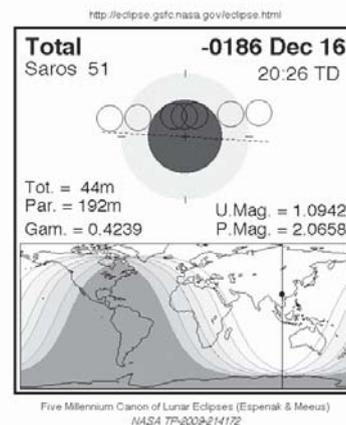
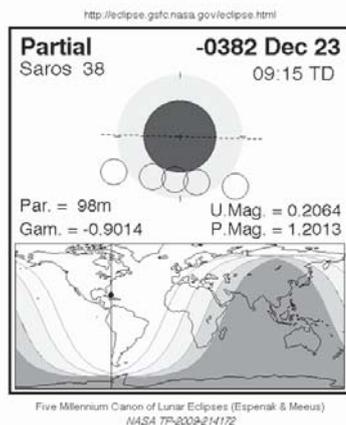
El dato erróneo insertado en la serie Saros 33, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 46, 59, 72, 85 y 98.

-186 EC/187 AEC (383 a.C. tradicional)

El octavo eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el año 366 de Nabonasar 366, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 22/23 de diciembre de -382.

Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 38, en el Canon de Oppolzer, la fase de luna llena es a las **5:05**, según la NASA **4:45**, según Mucke/Meeus **4:48**. (JD 1581888.6979 a las 4:45 de la madrugada).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.



Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de aproximadamente 100 minutos...

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 38 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 16 de diciembre de -186. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 16:55, según la NASA 16:28, según Mucke/Meeus 16:48. (JD 1653471.1875)

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 38 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 4:45 del 17 de diciembre de -186 (JD 1 653471.6979) y naturalmente la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

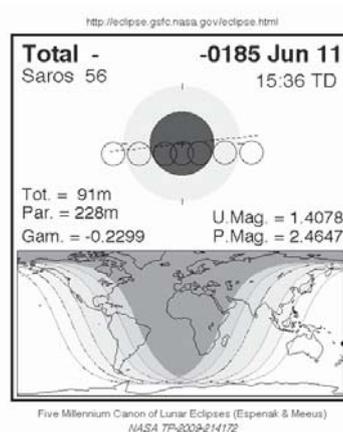
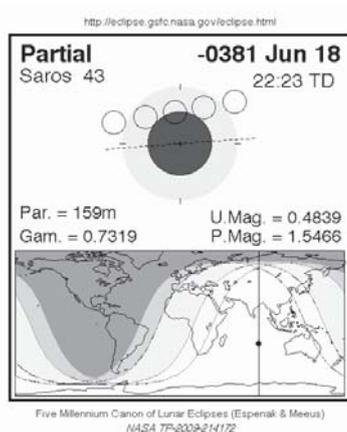
El dato erróneo insertado en la serie Saros 38, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 51, 64, 77, y 90.

–185 EC/186 AEC (382 a.C. tradicional)

El noveno eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el año 366 de Nabonasar, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 18/19 de junio de –381.

Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 43, en el Canon de Oppolzer, la fase de luna llena es a las **18:31**, según la NASA **17:53**, según Mucke/Meeus **18:00**. (JD 1582066.25 las 18:00)

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.



Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de aproximadamente 160 minutos...

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 43 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 11 de junio de -185. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 12:25, según la NASA 11:40, según Mucke/Meeus 12:00 (JD 1653648.0).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 43 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 18:00 horas del 11 de junio de -185 (JD 1 653648.25) y naturalmente la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 43, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 56, 69, 82.

El décimo eclipse lunar de Ptolomeo ocurrió en el año 367 de Nabonasar 367, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 12/13 de diciembre de –381.

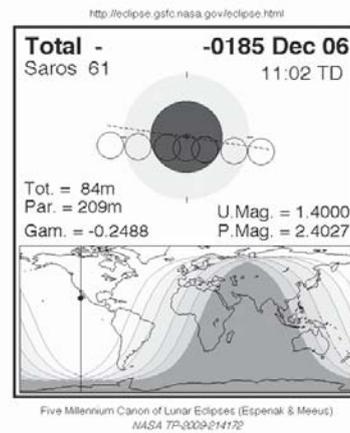
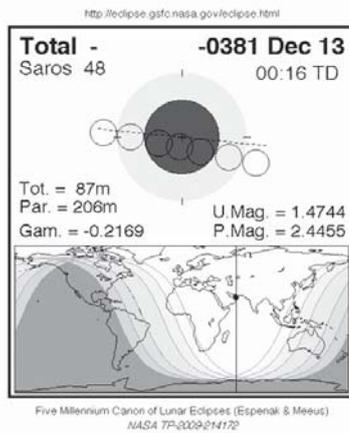
Se trata de un eclipse lunar total que forma parte de la serie Saros 48, en el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **20:04**, según la NASA **19:53**, según Mucke/Meeus **19:53**. (JD 1582243.328).

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar total es de 87 minutos aproximadamente y 210 minutos del eclipse parcial...

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 48 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 5/6 de diciembre de -186. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 7:34, según la NASA 7:12, según Mucke/Meeus 7:13 (JD 1653825.8).



Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 48 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 19:53 del 5 de diciembre de -186 (JD 1 653825.328) y naturalmente la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

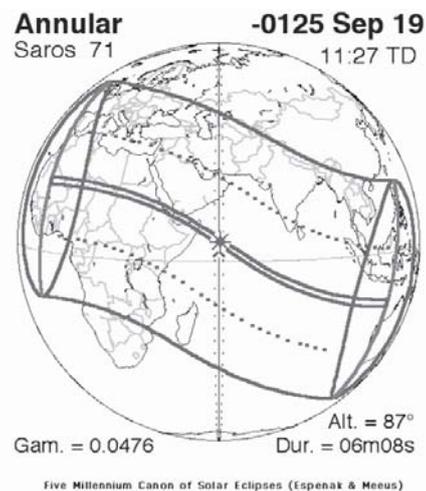
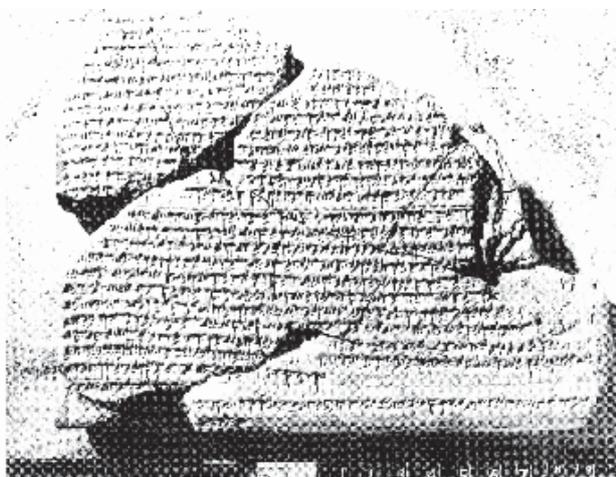
El dato erróneo insertado en la serie Saros 48, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 61, 74, 87, y 100.

-125 EC/126 AEC (322 a.C. tradicional)

Tras la muerte de Alejandro, le sucedió como rey de Macedonia, su hijo Filipo III Arrideo (13 de junio de 323 a.C. -25 de diciembre de 317 a.C. tradicional). En el segundo año de su reinado hay anotado en una tablilla de arcilla en la ciudad de Sippar, un eclipse solar. Esta anotación se puede identificar con el eclipse solar del día 19 de septiembre de -125.

(Diario astronómico LBAT 212 = BM 34093, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 58-63.)

En la parte oriental del Imperio de Macedonia un talentoso jefe de ejercito Seleuco (I) Nicátor se convirtió en gobernador (sátrapa), más tarde rey, que podemos relacionar con su nombre un sistema cronológico nuevo, la era Seléucida.



-115 EC/116 AEC (312 a.C. tradicional, SE/M 1)

El 30 de septiembre es el comienzo de la era seléucida (macedonio), su indicación es SE Macedonio (7 de octubre de 312 a.C. tradicional.)

-114 EC/115 AEC (311 a.C. tradicional, SE/M 1/2, SE/B 1)

27 de marzo es el comienzo de la era seléucida (babilonio) su indicación es SE. (3 de abril de 311 a.C. tradicional.)

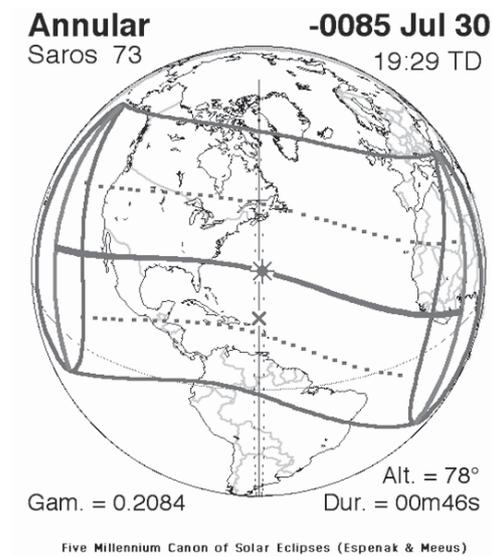
-108 EC/109 AEC (305 a.C. tradicional, SE/B 6/7)

Inicio del reinado de Seleuco (I) Nicátor (305 a.C. – 281 a.C. tradicional)

-85 EC/86 AEC (282 a.C. tradicional, SE/B 29/30)

Durante el reinado conjunto de Seleuco y Antíoco el día 29 del mes IV de 30 SE anotaron un eclipse solar en la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 41660 (en las filas 9-10 del reverso).

Este apunte se puede identificar con el eclipse solar del 30 de julio de -85 EC. (Diario astronómico LBAT 232 = BM 41660)



-84 EC/85 AEC (281 a.C. tradicional, SE/B 30/31)

Inicio del reinado como único rey de Antíoco I Soter (281 a.C. – 261 a.C.)

-64 EC/65 AEC (261 a.C. tradicional, SE/B 50/51)

El comienzo del reinado de Antíoco II Theos (261 a.C. – 246 a.C.)

-54 EC/55 AEC (251 a.C. tradicional, SE/B 60/61)

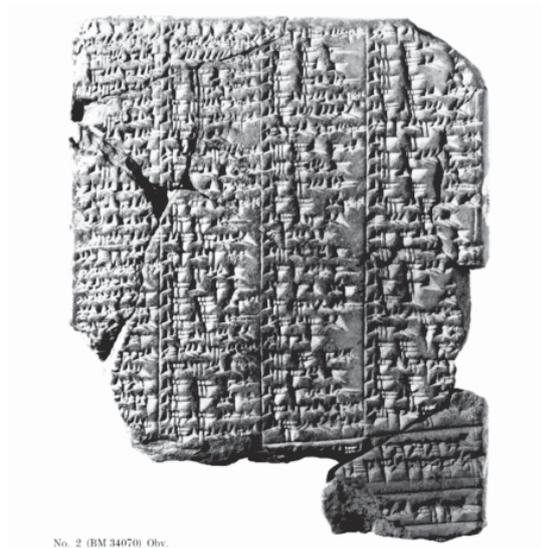
Durante del reinado de Antíoco en el día 29 del mes II del año 61 SE apuntaron un eclipse solar en la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 34070. (En las filas 17-19 de la primera página).

Esta anotación se puede identificar con el eclipse lunar del día 19 de mayo de -54 EC.

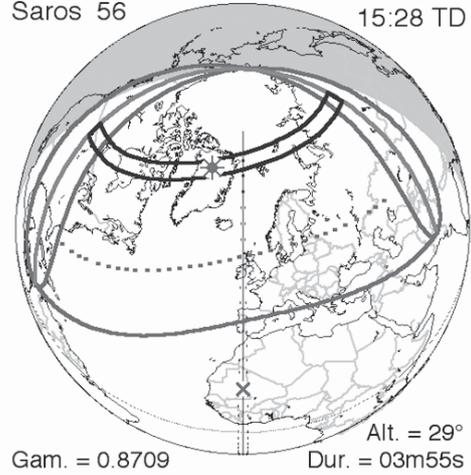
Según la línea 20-22 se puede identificar el eclipse lunar del día 3 de junio de -54.

De las líneas 23-25, además de los datos diarios más detallados se puede identificar el eclipse solar del día 12 de noviembre de -54, el que no vieron por culpa del cielo nublado, como tampoco al eclipse lunar del día 27 de noviembre de -54, que se puede identificar a base de las filas 26-28.

(Diario astronómico LBAT 1214=BM 34070, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 68-76.)



Total **-0054 May 19**
Saros 56 15:28 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

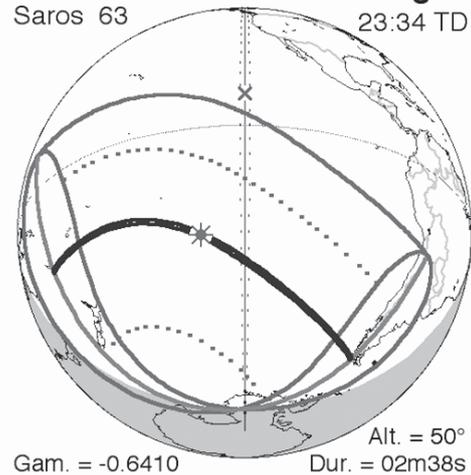
-50 EC/51 AEC (247 a.C. tradicional, SE/B 64/65)

Durante el reinado de Antíoco en el día 28 del mes V del año 65 SE hay anotado un eclipse solar en la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 32889, en la cuarta línea del reverso, que no llegaron a ver.

Este apunte se puede identificar con el eclipse solar del 31 de agosto de -50. (Diario astronómico LBAT 271 = BM 32889)



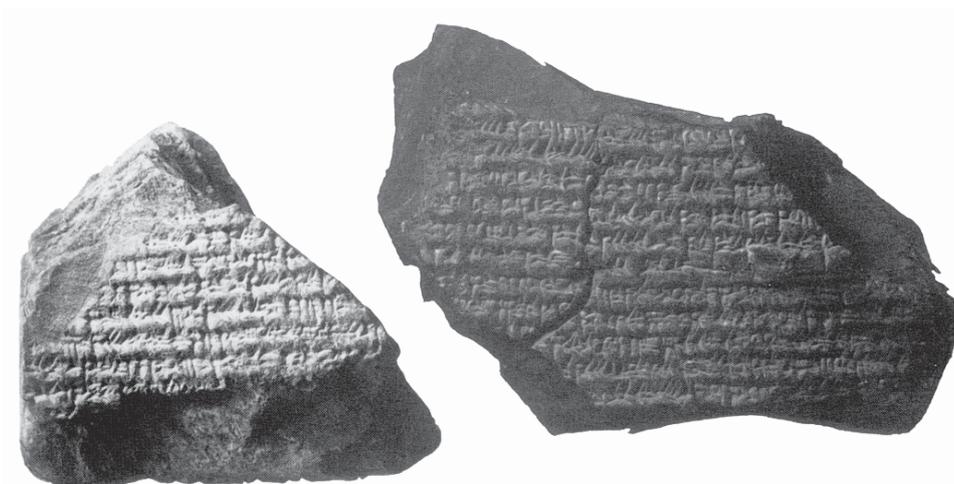
Total **-0050 Aug 31**
Saros 63 23:34 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

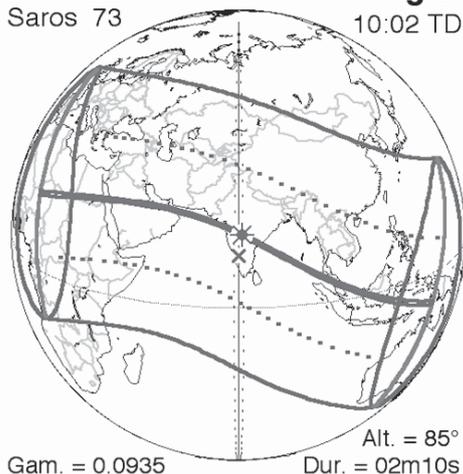
-49 EC/50 AEC (246 a.C. tradicional, SE 65/66)

En el año de la muerte de Antíoco anotaron un eclipse solar en la tablilla de arcilla conocida como BM 132276. Se puede identificar esta anotación con el eclipse solar del 21 de agosto de -49.



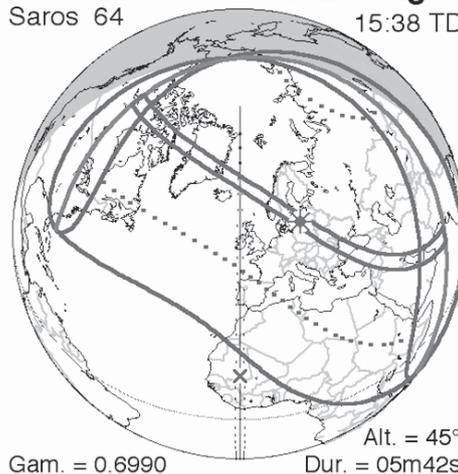
No. -245.A (BM 132276+MNB 1884) Rev.

Annular
Saros 73
-0049 Aug 21
10:02 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Annular
Saros 64
-0021 Aug 11
15:38 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

-26 EC/27 AEC (223 a.C. tradicional, SE 88/89)

Comienzo del reinado de Antíoco III Megas (223 a.C. – 187 a.C.)

-21 EC/22 AEC -21 EC/22 AEC (218 a.C. tradicional, SE 93/94)

El eclipse solar que figura en el libro XXII/1/8 de Livio se puede relacionar con este año;

11 de agosto de -21.

(Ginzel 22 ahí - a.C. 217)

-4 EC/5 AEC (201 a.C. tradicional)

El undécimo eclipse lunar de Ptolomeo a base de Hiparco, se introdujo en su canon, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 22/23 de septiembre de -200. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 53 ya conocida.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **17:02**, según la NASA **16:18**, según Mucke/Meeus **16:41**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de 180 minutos aproximadamente...

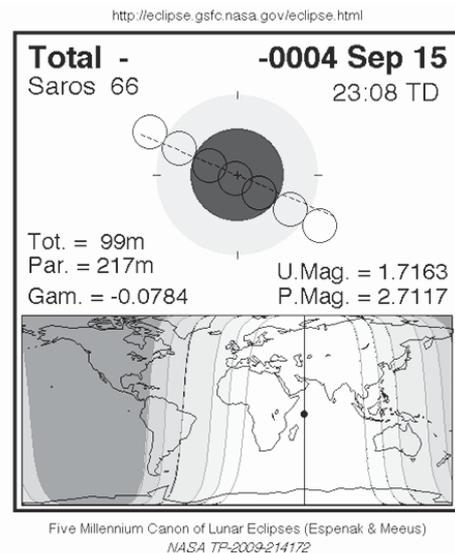
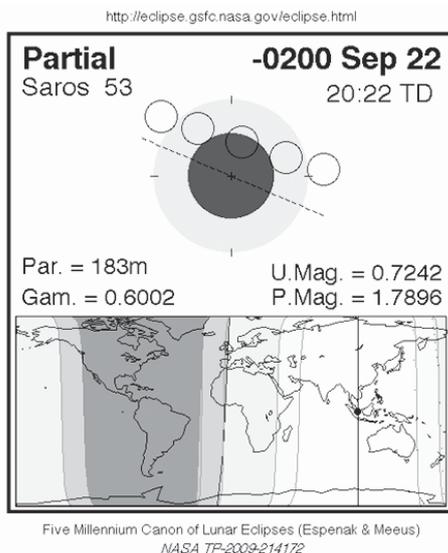
En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 53 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 15/16 de septiembre de -4. La fase de la luna llena según Oppolzer es a las 18:32, según la NASA 19:58, según Mucke/Meeus 20:07 (Forma parte de la serie Saros 66).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 53 errónea con la ayuda de los ciclos Saros

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 16:30 del 15 de septiembre de -4 (JD 1 719 855.1875) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

Ya previamente, en el primer eclipse lunar ya he escrito que los cálculos de los eclipses lunares de las series Saros 53,66, 79 y 92 que se basan a la serie 40 errónea.



-3 EC/4 AEC (200 a.C. tradicional)

El duodécimo eclipse lunar de Ptolomeo a base de Hiparco se introdujo en su canon, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 19/20 de marzo de -199. Se trata de un eclipse lunar total de la serie Saros 58.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **23:07**, según la NASA **22:38**, según Mucke/Meeus **22:49**.

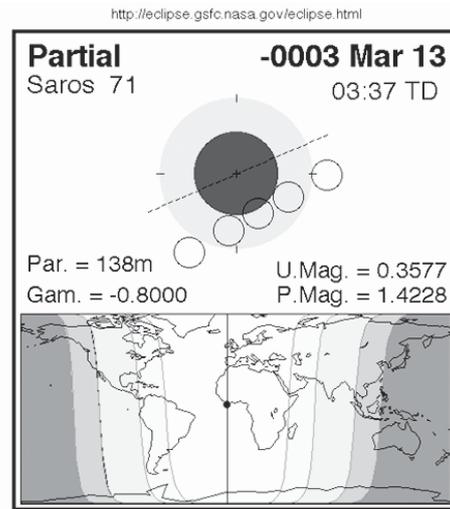
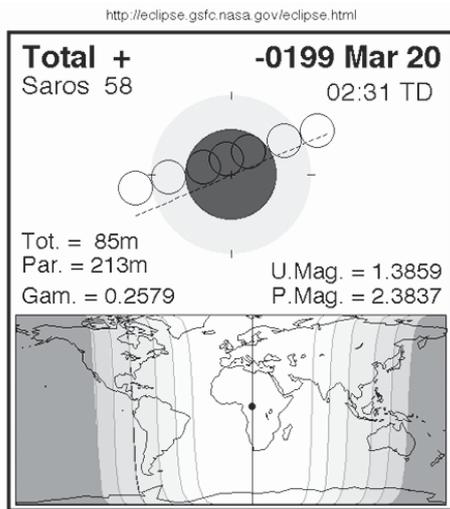
La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la cobertura total duró 85 minutos y la parcial durante 215 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 58 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 12/13 de marzo de -3. La fase de luna

llena según Oppolzer es a las 0:58, según la NASA 0:39, según Mucke/Meeus 0:36 (Forma parte de la serie Saros 71).



Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 58 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

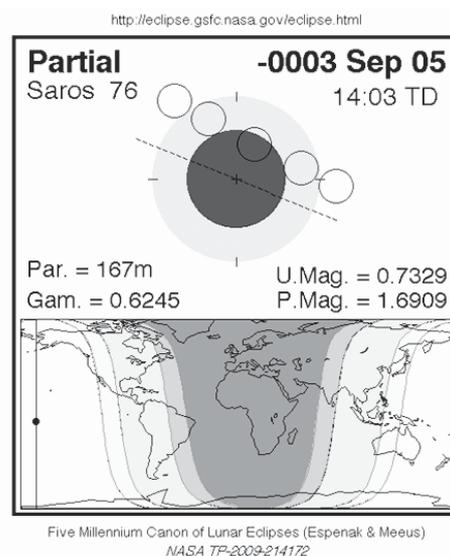
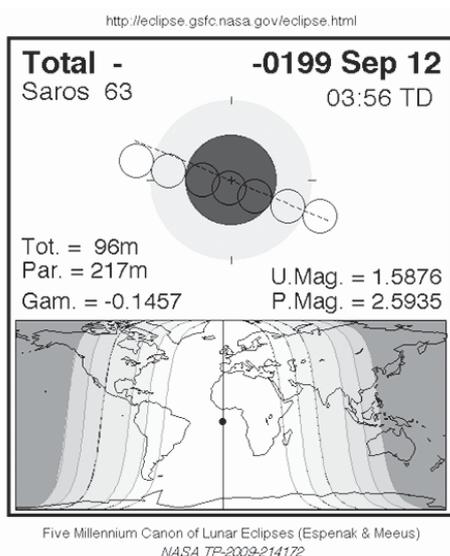
La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 22:45 del 12 de marzo- 3 (JD 1 720 033.448) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 58, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 71, 84, y 97.

El decimotercero eclipse lunar de Ptolomeo a base de Hiparco se introdujo en su canon, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 11/12 de septiembre de -199. Se trata de un eclipse lunar total, que forma parte de la serie Saros 63.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **0:28**, según la NASA **23:59**, según Mucke/Meeus **0:13**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.



Según los tres cálculos la cobertura total duró 96 minutos, mientras el eclipse parcial duró 220 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 63 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 4/5 de septiembre de -3. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 11:06, según la NASA 11:02, según Mucke/Meeus 11:01 (forma parte de la serie 76).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 63 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 24:00 del 5 de septiembre de -3 (JD 1 720 209.5) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 63, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 76, 89, y 102.

0 EC (197 a.C. tradicional, SE/B 114/115)

1 EC (196 a.C. tradicional, SE/B 115/116)

El reinado del Antíoco III Megas, 223 a.C – 187 a.C tradicional.

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 34048 (LBAT 1249) se pueden identificar dos eclipses solares y dos eclipses lunares para este año;

El eclipse solar del 10 de junio de 1 EC,

El eclipse lunar del 24 de junio de 1 EC

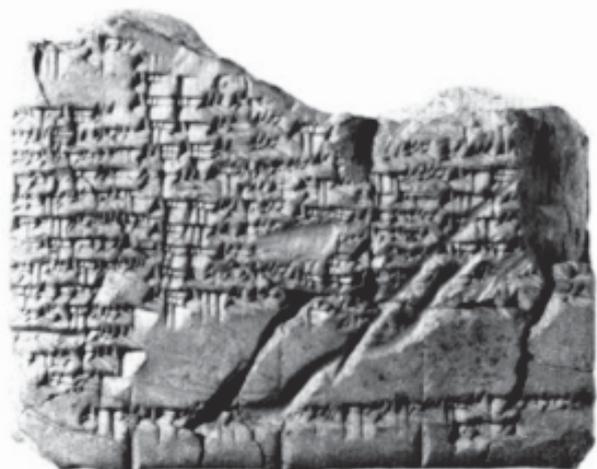
El eclipse lunar del 19 de noviembre de 1 EC

El eclipse solar del 3 de diciembre de 1 EC.

(Diario astronómico LBAT 1249=BM 34048, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 88-97)

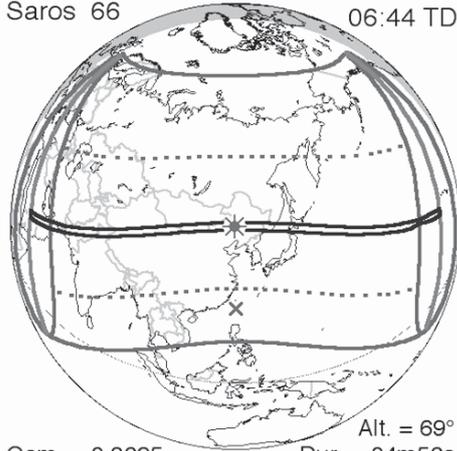


No. 31 (BM 34048) Obv.



No. 31 (BM 34048) Rev.

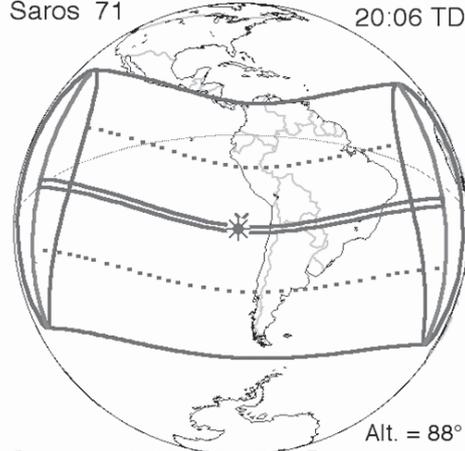
Total 0001 Jun 10
Saros 66 06:44 TD



Alt. = 69°
Gam. = 0.3625 Dur. = 04m56s

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

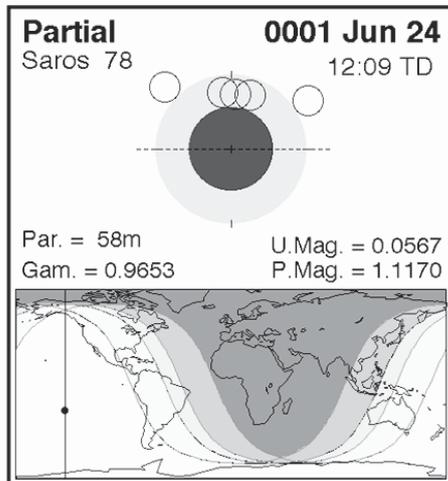
Annular 0001 Dec 03
Saros 71 20:06 TD



Alt. = 88°
Gam. = -0.0397 Dur. = 05m14s

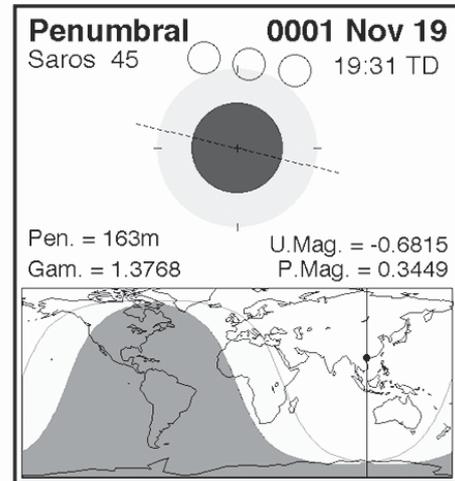
Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

6 EC (191 a.C. tradicional, SE/M 121/122 macedonio)

Durante el reinado de Antíoco anotaron un eclipse solar el día 29 del mes XII del 121 SE, en la tablilla de arcilla conocida como BM 33812 (LBAT 1438). Este eclipse solar se puede identificar con el del día 11 de septiembre de 6 EC.

El eclipse lunar que figura en el libro XXXVII/4/4 de Livio con mucha seguridad se puede relacionar a este año.

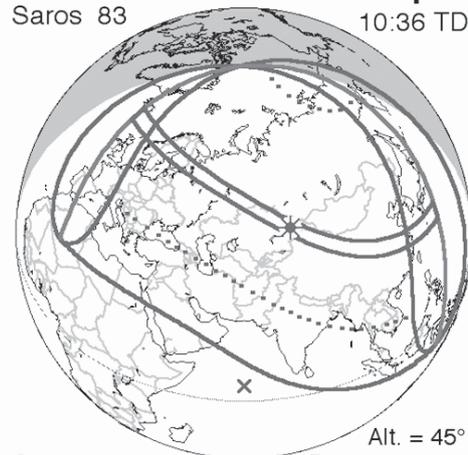
11 de agosto de 6 EC

(Ginzel 25 ahí – 14 de marzo de 190 a. C)

22 EC (175 a.C. tradicional, SE/B 136/137)

El inicio del reinado de Antíoco IV Epifanes (175 a.C. - 164 a.C.).

Annular 0006 Sep 11
Saros 83 10:36 TD



Alt. = 45°
Gam. = 0.7049 Dur. = 07m13s

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

23 EC (174 a.C. tradicional)

El eclipse lunar decimocuarto de Ptolomeo ocurrió en el séptimo año de Filometor, es decir en el año 574 de Nabonasar, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 30 de abril/1 de mayo de -173. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 67.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **23:44**, según la NASA **23:27**, según Mucke/Meeus **23:34**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse parcial es de 160 minutos aproximadamente.

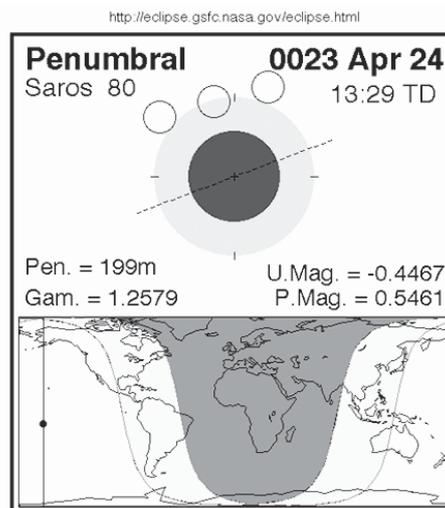
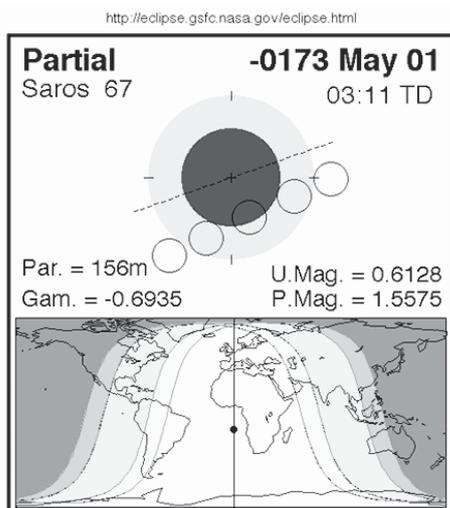
En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 67 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 13/24 de abril de 23 EC. La fase de luna llena Oppolzer no lo señala, según la NASA 10:43, según Mucke/Meeus 10:42 (forma parte de la serie Saros 80).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 67 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 23:30 del 23 de abril de 23 EC (JD 1 729 571.48) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 67, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 80, 93, y 106.



27/28 EC (170/169 a.C. tradicional, SE 141-143)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 34603 (LBAT 1263) se identificaron con dos eclipses solares y con dos eclipses lunares para estos años;

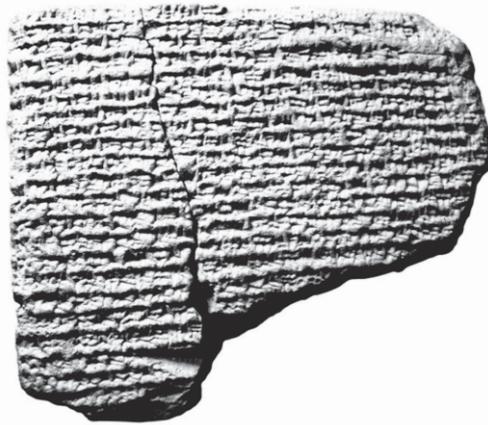
El eclipse solar del 22 de julio de 27 EC,

El eclipse lunar del 6 de agosto de 27 EC,

El eclipse lunar del 31 de diciembre de 27 EC y 1 de enero de 28 EC,

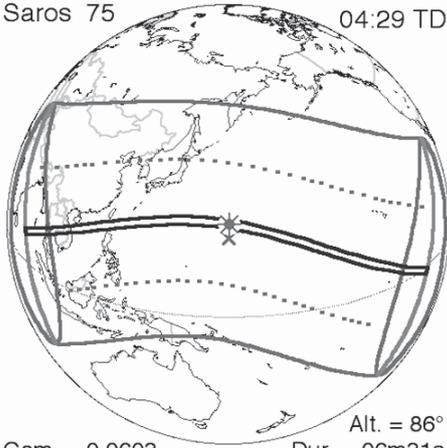
El eclipse solar del 15 de enero de 28.

(Diario astronómico LBAT 1263 = BM 34603, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 98-104)



No. 46 (BM 34603) Obv.

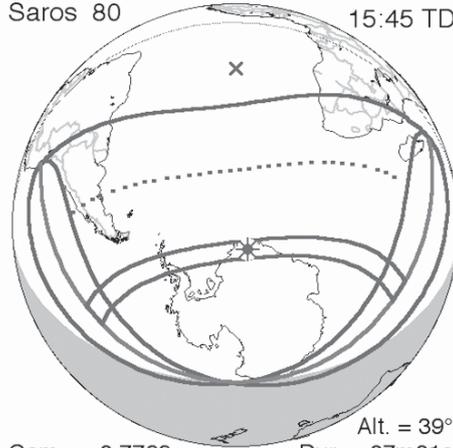
Total **0027 Jul 22**
Saros 75 04:29 TD



Alt. = 86°
Gam. = 0.0603 Dur. = 06m31s

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Annular **0028 Jan 15**
Saros 80 15:45 TD

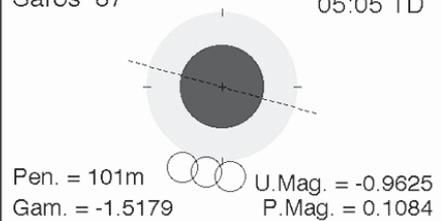


Alt. = 39°
Gam. = -0.7769 Dur. = 07m01s

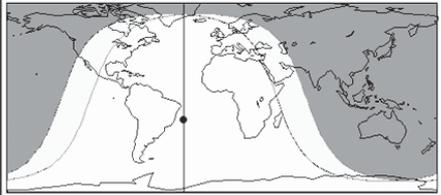
Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>

Penumbral **0027 Aug 06**
Saros 87 05:05 TD



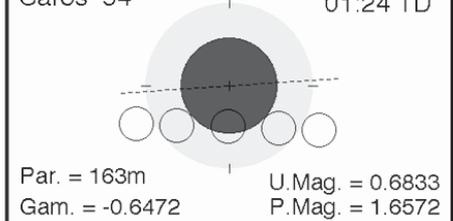
Pen. = 101m U.Mag. = -0.9625
Gam. = -1.5179 P.Mag. = 0.1084



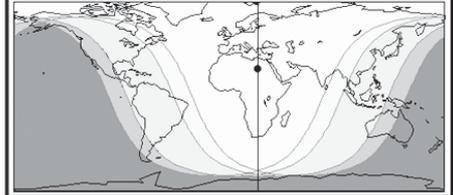
Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>

Partial **0028 Jan 01**
Saros 54 01:24 TD



Par. = 163m U.Mag. = 0.6833
Gam. = -0.6472 P.Mag. = 1.6572



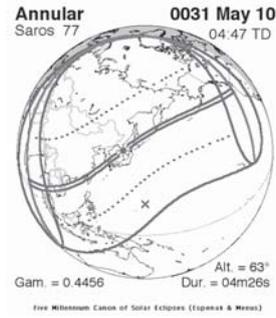
Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

31 EC (166 a.C. tradicional, SE 145/146)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla con el nombre de BM 32844 (LBAT 376) se ha podido identificar un eclipse solar;

El eclipse solar del 10 de mayo de 31 EC.

(Diario astronómico LBAT 376 = BM 32844, Z. Hunnivári: The Seleucid Code páginas 105-106).



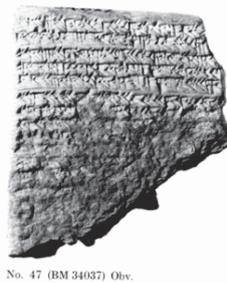
34/35 EC (163/162 a.C. tradicional, SE/B 148-150)

El comienzo del reinado de Demetrio I Soter. (162 a.C. – 150 a.C.)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 34037 (LBAT 1264) se pueden identificar los siguientes eclipses solares y lunares para estos años;

- El eclipse lunar del 23 de marzo de 34 EC,
- El eclipse solar del 1 de septiembre de 34 EC,
- El eclipse lunar del 16 de septiembre de 34 EC,
- El eclipse lunar del 11 de febrero de 35 EC,
- El eclipse solar del 26 de febrero de 35 EC.

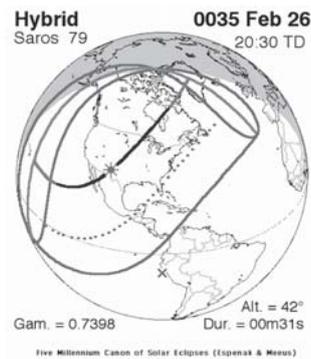
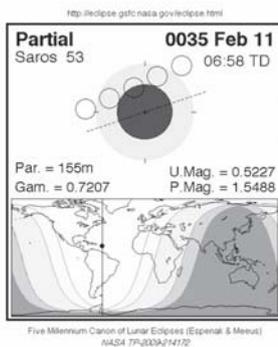
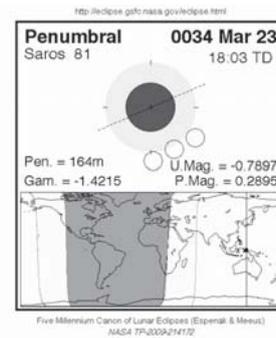
(Diario astronómico LBAT 1264 = BM 34037, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 107-114).



No. 47 (BM 34037) Obv.



No. 47 (BM 34037) Rev.



56 EC (141 a.C. tradicional, SE/B 170/171)

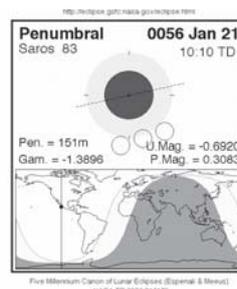
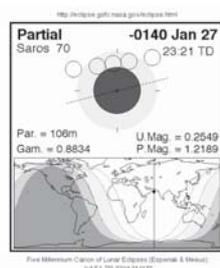
El **decimoquinto eclipse lunar de Ptolomeo** ocurrió en el año 574 de Nabonasar, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 27/28 de enero de -140. Se trata de un eclipse lunar parcial, que forma parte de la serie Saros 70.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las horas **18:57**, según la NASA **19:48**, según Mucke/Meeus **19:52**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es 106 minutos aproximadamente.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 70 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.



Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 20/21 de enero de 56 EC. La fase de luna llena Oppolzer no lo señala, según la NASA 7:31, según Mucke/Meeus 9:49 (Forma parte de la serie Saros 83).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 67 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 19:48 del 20 de enero de 56 EC (JD 1 741 531.325) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 70, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 83, y 96

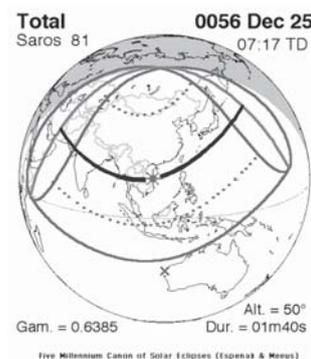
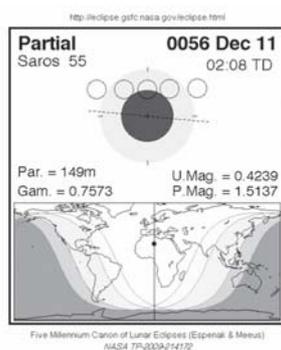
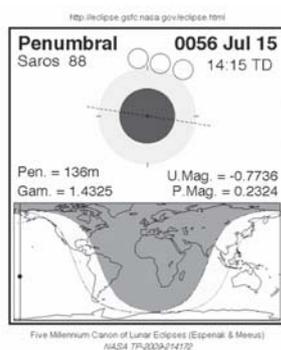
Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocido con el nombre BM 34050 (LBAT 420) se pueden identificar, para este año, un eclipse solar y dos eclipses lunares;

El eclipse solar del 25 de diciembre de 56 EC,

El eclipse lunar del 15 de Julio de 56 EC,

El eclipse lunar del 11 de diciembre de 56 EC.

(Diario astronómico LBAT 420 = BM 34050, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 120-125)



60 EC (137 a.C. tradicional, SE/B 174/175)

Con la ayuda de la tabla e arcilla conocido con el nombre BM 41841 + 41881 (LBAT 430, 431) se puede identificar un eclipse solar para este año;

El eclipse solar del 13 de octubre de 60 EC.

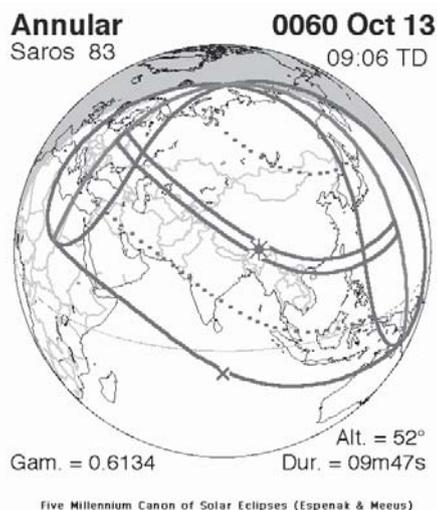
(Diario astronómico LBAT 430, 431 = BM 41841 + 41881, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 126-128).



No. -136 A (BM 41841 +) Obv.



No. -136 A (BM 41841 +) Rev.



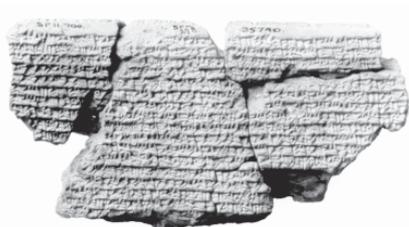
63 EC (134 a.C. tradicional, SE/B 177/178)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 34669 +35740 (LBAT 432f.) se pueden identificar un eclipse solar y un eclipse lunar para este año;

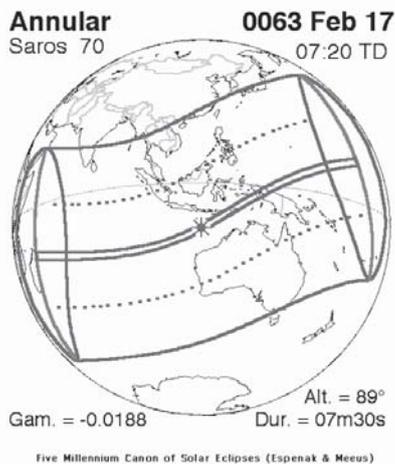
El eclipse solar del 17 de febrero de 63 EC,

El eclipse lunar del 3 de marzo de 63 EC.

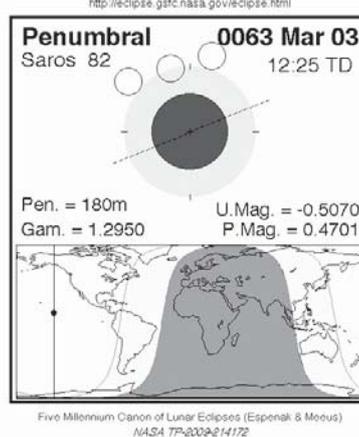
(Diario astronómico LBAT 432f. = BM 34669 +35740 Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 129-133).



No. -134 B (BM 34669 +) Obv.



No. -134 B (BM 34669 +) Rev.



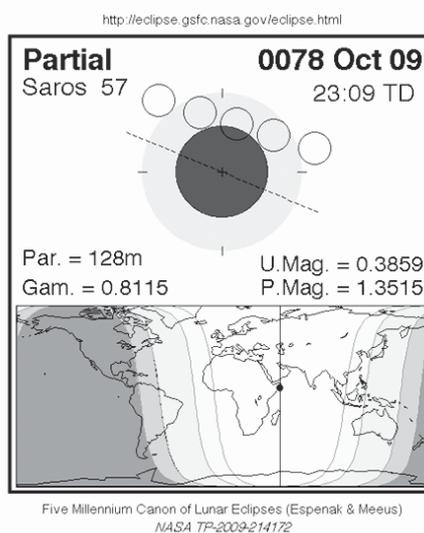
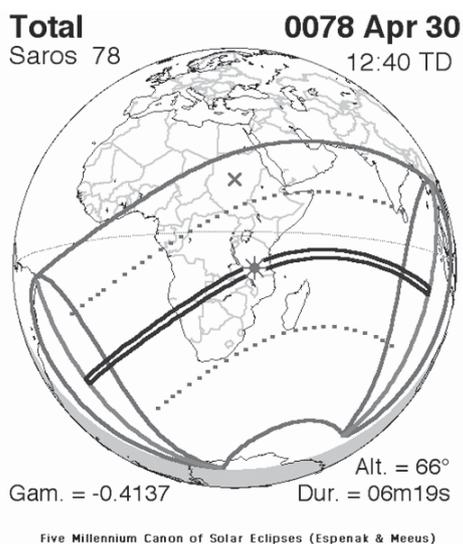
78 EC (119 a.C. tradicional, SE/B 192/193)

Con la ayuda de la tabla de arcilla conocida con el nombre A BM 41693 (LBAT 459) se pueden identificar para este año un eclipse solar y un eclipse lunar;

El eclipse solar del 30 de abril de 78 EC,

El eclipse lunar del 9 de octubre de 78 EC.

(Diario astronómico LBAT 459=BM 41693, Z. Hunnivári: The Seleucid Code páginas 134-140).



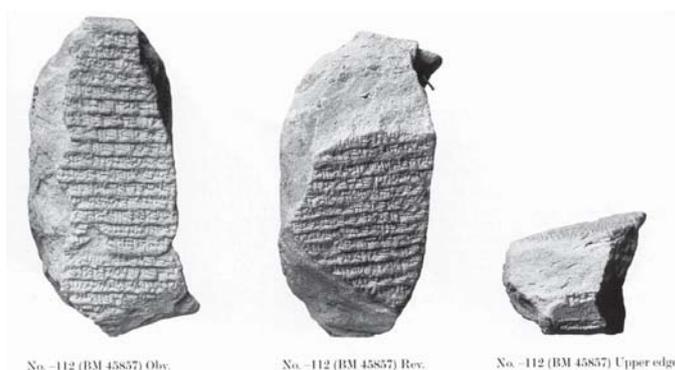
79/80 EC (118/117 a.C. tradicional, SE/B 193-195)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 45857 (LBAT 461) se pueden identificar los siguientes eclipses solares;

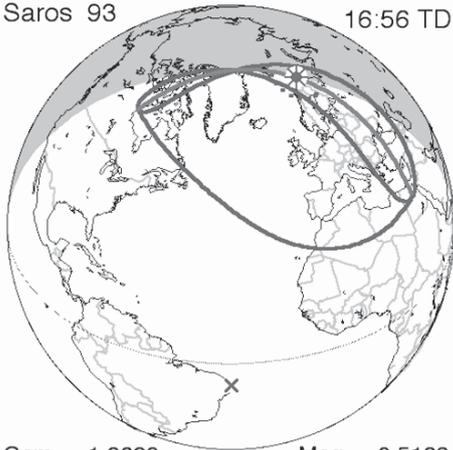
El eclipse solar del 13 de octubre de 79 EC,

El eclipse solar del 10 de marzo de 80 EC.

(Diario astronómico LBAT 461 = BM 45857, Z. Hunnivári: The Seleucid Code páginas 141-145).



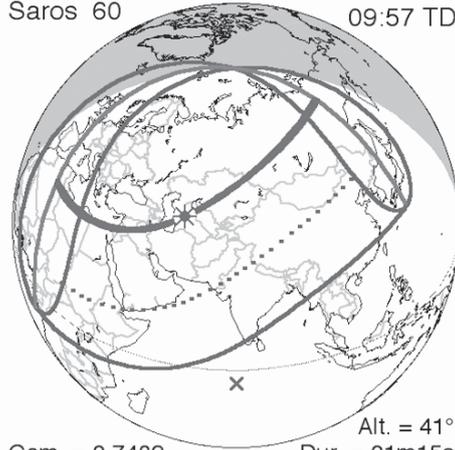
Partial 0079 Oct 13
Saros 93 16:56 TD



Gam. = 1.2629 Mag. = 0.5123

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Annular 0080 Mar 10
Saros 60 09:57 TD



Gam. = 0.7482 Alt. = 41°
Dur. = 01m15s

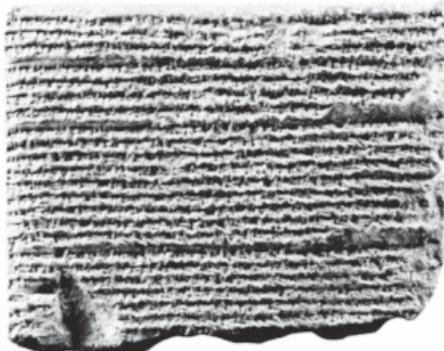
Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

92/93 EC (105/104 a.C. tradicional, SE/B 206-208)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre CBS 17 (LBAT 1295) se pueden identificar los siguientes eclipses solares y lunares para estos años;

- Eclipse solar del 23 de julio de 92 EC,
- Eclipse lunar del 6 de agosto 92 EC,
- Eclipse lunar del 1 de enero de 93 EC,
- Eclipse solar del 16 de enero de 93 EC.

(Diario astronómico LBAT 1295 = CBS 17, Z. Hunnivári: The Seleucid Code páginas 146-152)

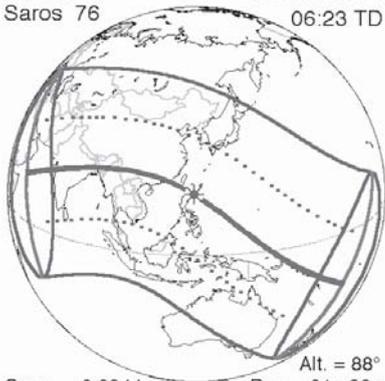


No. 82 (CBS 17) Obv.



No. 82 (CBS 17) Rev.

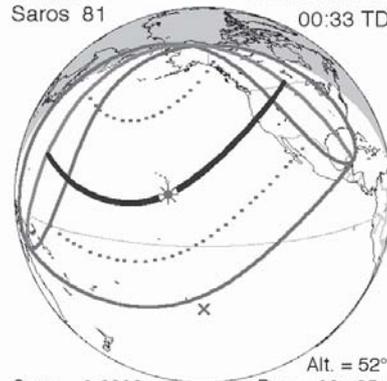
Annular 0092 Jul 23
Saros 76 06:23 TD



Gam. = -0.0344 Alt. = 88°
Dur. = 01m26s

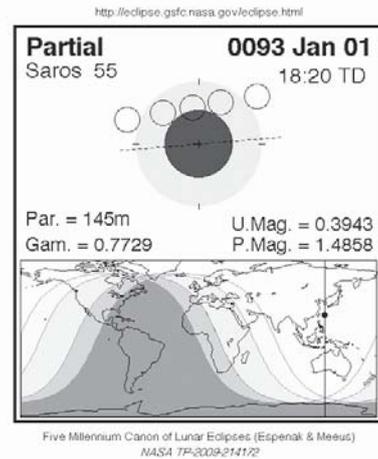
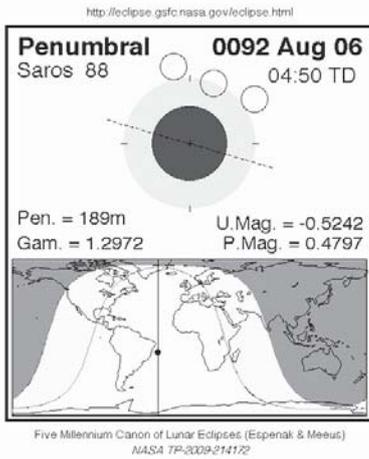
Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Total 0093 Jan 16
Saros 81 00:33 TD



Gam. = 0.6202 Alt. = 52°
Dur. = 02m25s

Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)



113 EC (84 a.C. tradicional, SE/B 227/228)

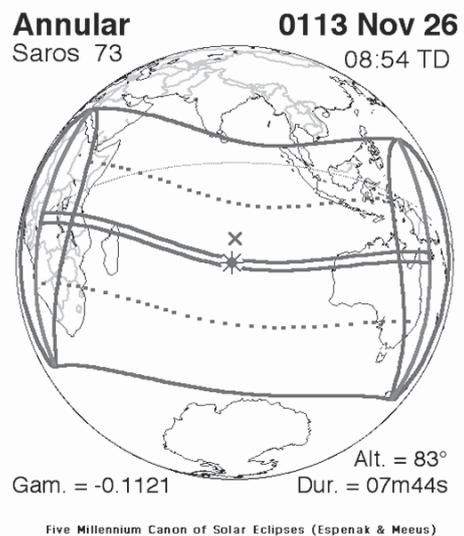
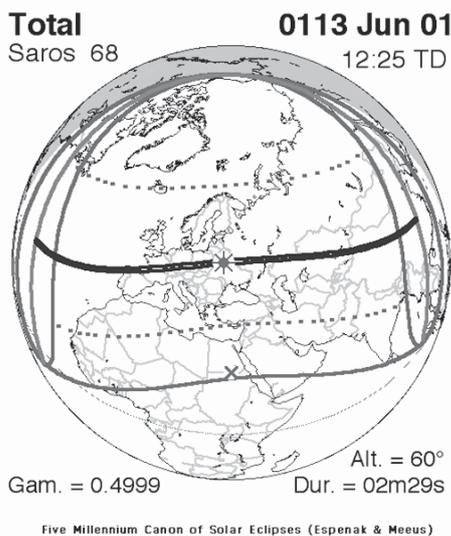
Con la ayuda de la tabla de arcilla conocida con el nombre de LBA 1301 se pueden identificar dos eclipses solares y dos eclipses lunares para este año;

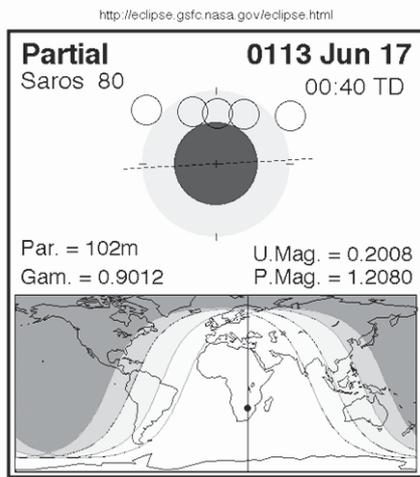
- El eclipse solar del 1 de junio de 113 EC,
- El eclipse lunar del 17 de junio de 113 EC,
- El eclipse solar del 26 de noviembre de 113 EC,
- El eclipse lunar del 10 de diciembre de 113 EC.

(Diario astronómico LBA 1301, Z.Hunnivári: The Seleucid Code páginas 153-158)

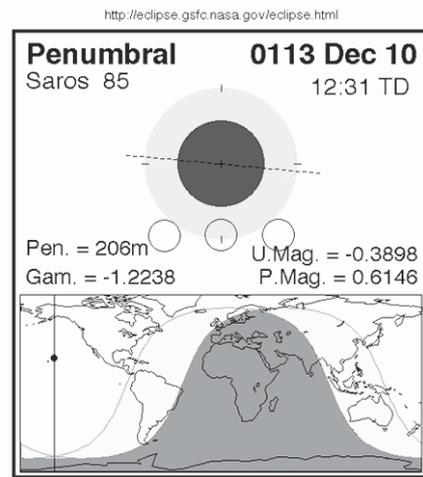


No. 88 (BM 35317) Rev.





Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
 NASA TP-2009-214172



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
 NASA TP-2009-214172

114 EC (83 a.C. tradicional, SE/B 228/229)

Con la ayuda de la tablilla de arcilla conocida con el nombre BM 33522 se pueden identificar para este año un eclipse lunar y un eclipse solar;

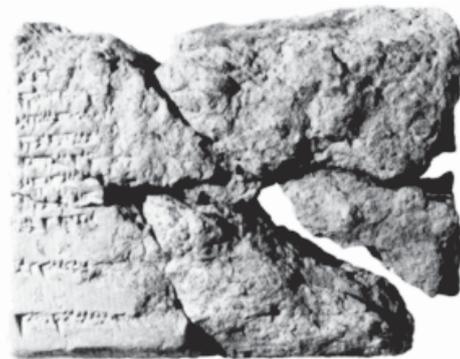
Eclipse lunar del 31 de octubre de 114 EC,

Eclipse solar del 15 de noviembre de 114 EC.

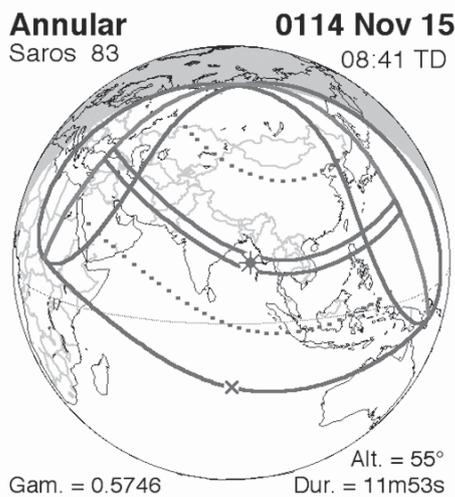
(Diario astronómico BM 33522, Z. Hunnivári: The Seleucid Code páginas 159-162).



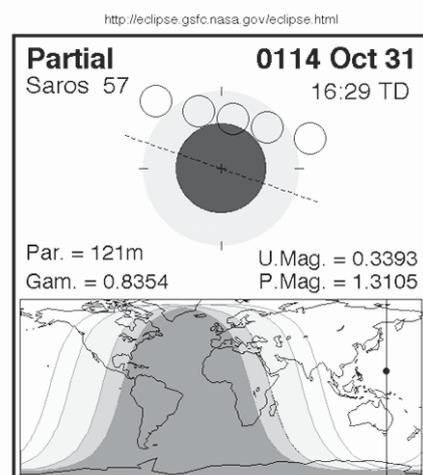
No. 92 (BM 33522 +) Obs.



No. 92 (BM 33522 +) Rev.



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
 NASA TP-2009-214172

154 EC (a.C. 45/43 tradicional, era 0)

Como ya hemos mencionado en la introducción, en este año, el día 1 de enero fue introducido el calendario Juliano, coincidiendo con la nueva luna, que fue un acontecimiento importante para los contemporáneos. Descontando desde 1582, teniendo en cuenta los años bisiestos, suponiendo invariable la secuencia de 4 años, el equinoccio primaveral en Roma ocurrió en la noche de 21/22 de marzo. Por la importancia de este año adjuntamos el calendario de "Time and Date" para el año.

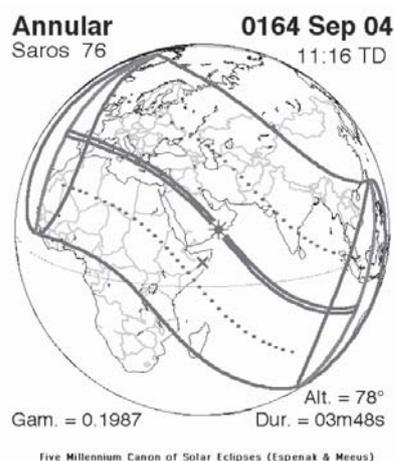
enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 9 ○ 17 ○ 24 ○ 31 ●	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 8 ○ 15 ○ 22 ○	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 10 ○ 17 ○ 23 ○ 31 ●
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 8 ○ 15 ○ 22 ○ 30 ●	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 8 ○ 15 ○ 21 ○ 29 ●	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 ○ 13 ○ 20 ○ 28 ●
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ○ 12 ○ 20 ○ 28 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ○ 11 ○ 18 ○ 26 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ○ 9 ○ 17 ○ 25 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ○ 9 ○ 17 ○ 24 ○ 31 ○	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 ○ 16 ○ 22 ○ 29 ○	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7 ○ 15 ○ 22 ○ 29 ○

155 EC (a.C. 44/42 tradicional, era 1)

15/III Asesinato de César en el Senado de Roma, producto de la conjura dirigida por Marco Junio Bruto.

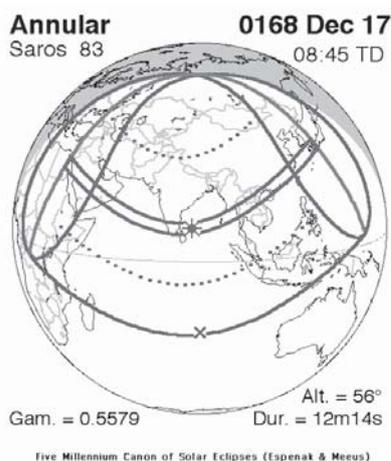
164 EC (a.C. 35/33 tradicional, era 10)

El Cronicón Páscale señala un eclipse solar en este año, lo cual podemos identificar fácilmente con el eclipse solar anular del día 4 de septiembre de 164. El año fue, según el cómputo de los años romanos, la época de los cónsules Publícola y Nerva.



168 EC 168 EC (a.C. 31/29 tradicional, era 14)

El Cronicón Páscale señala un eclipse solar en este año en Alejandría – durante el consulado de Mésala Corvino y Octaviano II. Ese eclipse solar no es un fenómeno asombroso en los mapas de nuestros días, pero como lo vieron al amanecer, lo apuntaron para la posteridad.





La batalla de Accio, pintada por Lorenzo A. Castro

194 EC (a.C. 5/3 tradicional, era 40)

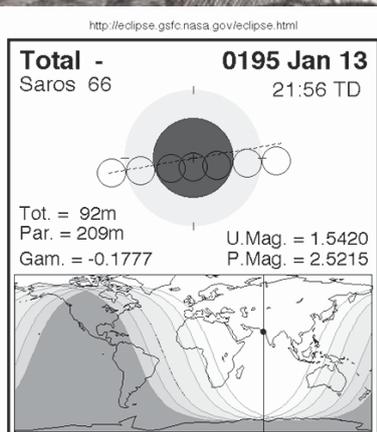
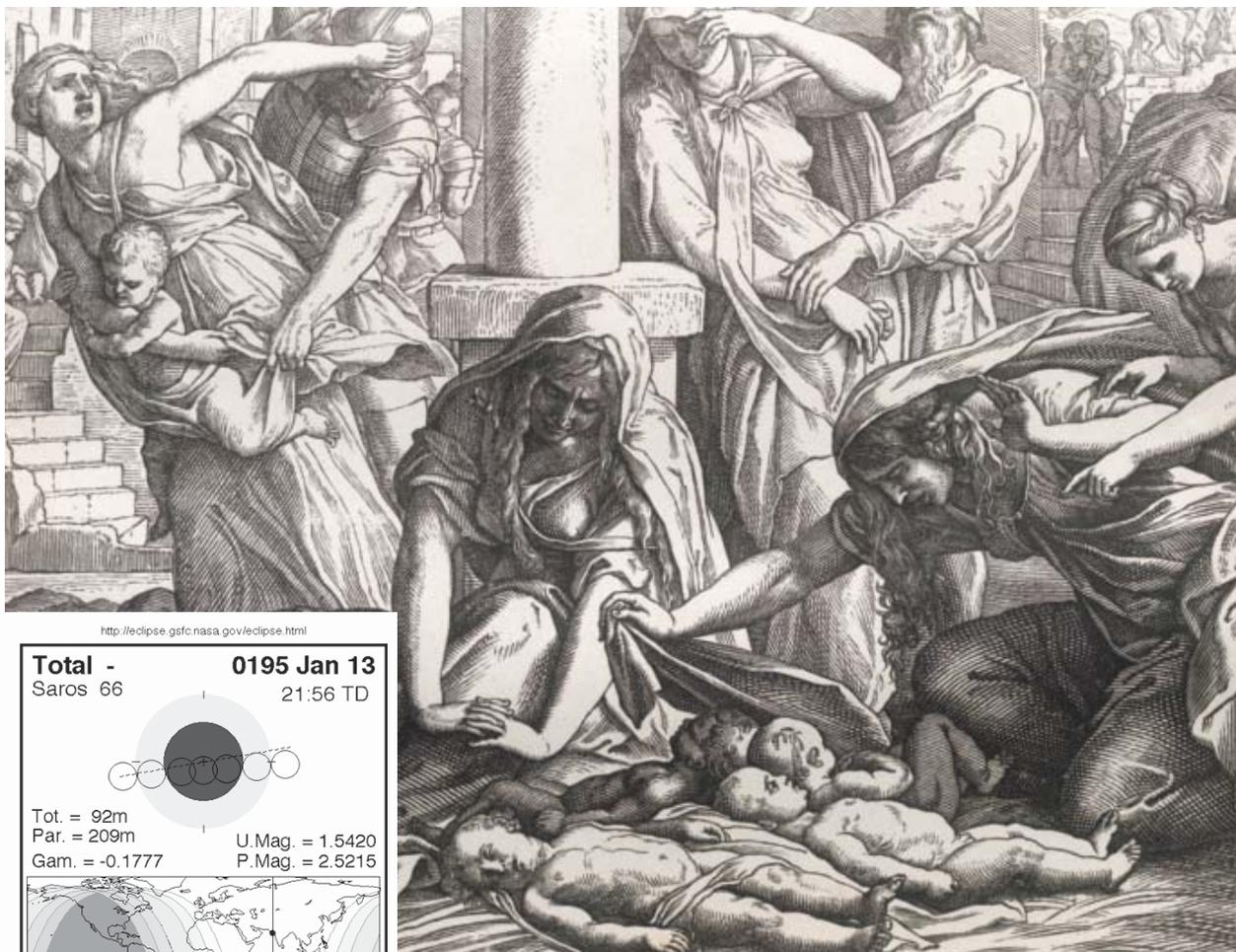
El nacimiento de Jesucristo, descontando desde la crucifixión. (¡227-33 EC = 194!)



El nacimiento de Jesucristo

195 EC (a.C. 4/2 tradicional, era 41)

El año de la muerte de Herodes, verificado con un eclipse lunar en el día 13 de enero. Nuestra fuente es Flavio Josefo.

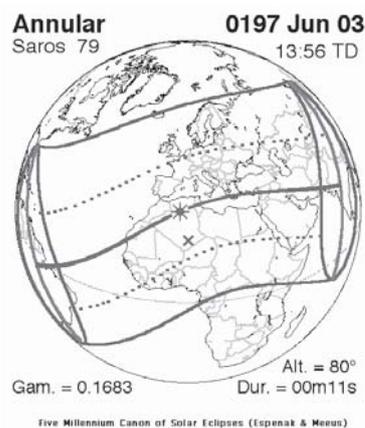


Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

196 EC (1 a.C. tradicional, SE/B 310/311, SE/M 311/312, era 42)

197 EC (d.C. 1 tradicional, SE/B 311/312, SE/M 312/313, era 43)

El historiador Dio Cassio menciona un eclipse solar durante el consulado de L. Cornelio Léntulo y M. Valerius Mésala, lo cual fue visto el día 3 de junio en el eje de Túnez, Creta y Chipre. En cuanto a este eclipse tengo que mencionar que los investigadores relacionaron este eclipse al año EC 5. Tradicional, porque confundieron con los cónsules que vinieron 6 años más tarde.



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

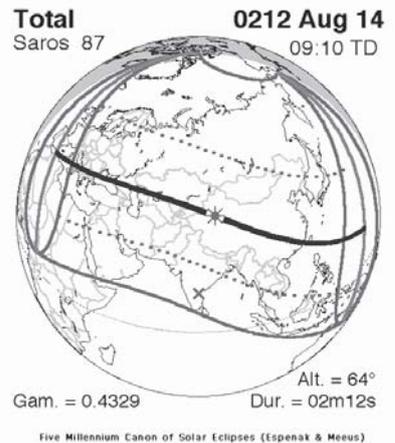
212 EC (d.C. 14/16 tradicional, era 58)

El año AD 14 es un guardacantón inamovible en nuestro cómputo de años. En este año, en el mes de agosto murió el emperador Augusto en Nola, un poco después de un eclipse solar total. La investigación de 400 años no encontró un eclipse solar apropiado en esa época, por eso calificaron por falso el acontecimiento aparecido en las fuentes. Según el calendario Húngaro, en la distancia de 198 años, ese eclipse solar ocurrió el 14 de agosto de 212. EC así dejando de ver las estrellas de día. Además el emperador murió el 19 de agosto.

Calendario agosto 212

agosto						
lun	mar	mie	jue	vie	sab	dom
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Fases Lunares: 7 ☾ 14 ☉ 21 ☾ 29 ☉
 Vacaciones, días festivos y aniversarios. 10: La Asunción de la Virgen



Mausolée-d'Auguste

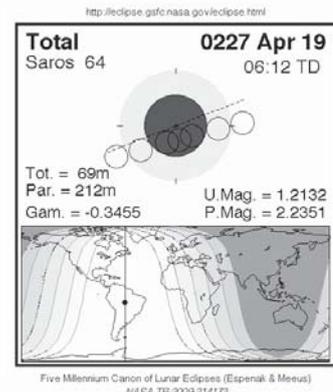
227 EC (d.C. 29 tradicional)

La fecha de la crucifixión podemos relacionarla con el plenilunio y eclipse lunar del 19 de abril, a pesar de que con la cuenta atrás moderna, de hoy en día, eso cae a un jueves.

Calendario agosto 212

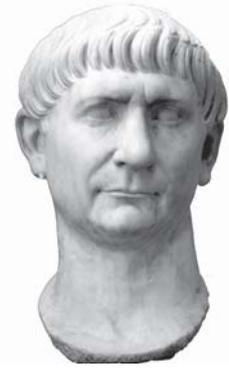
agosto						
lun	mar	mie	jue	vie	sab	dom
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Fases Lunares: 7 ☾ 14 ☉ 21 ☾ 29 ☉
 Vacaciones, días festivos y aniversarios. 10: La Asunción de la Virgen



294 EC (d.C. 98 tradicional)

Trajano (Marco Ulpio Trajano) descendiente de una familia romana de origen tartesio de *Italica* (Santiponce, Sevilla) se convierte en emperador de Roma (98-117). Trajano es el primer emperador de Roma de origen provincial; con él, las ricas élites béticas emparentadas con familias romanas alcanzan el trono imperial.



Calendario 313

enero	febrero	marzo
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ● 28 ○	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 4 ● 12 ● 20 ● 27 ○	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ● 28 ○
abril	mayo	junio
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 12 ● 20 ● 27 ○	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 12 ● 20 ● 26 ○	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 10 ● 18 ● 24 ○
julio	agosto	septiembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 10 ● 17 ● 24 ○ 31 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 8 ● 15 ● 22 ○ 30 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 ● 13 ● 21 ● 29 ○
octubre	noviembre	diciembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ● 28 ○	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 8 ● 11 ● 18 ○ 27 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 11 ● 19 ○ 27 ●

313 EC (d.C. 117 tradicional)

VIII Muerte de Trajano en Selinunte. (ACHE)



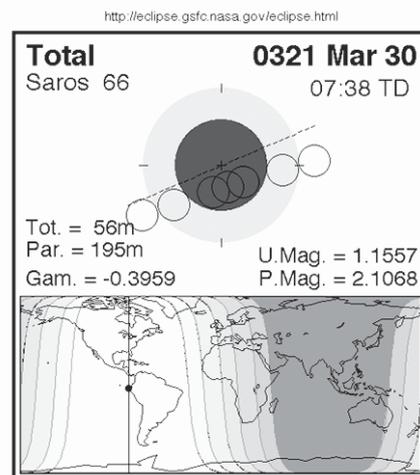
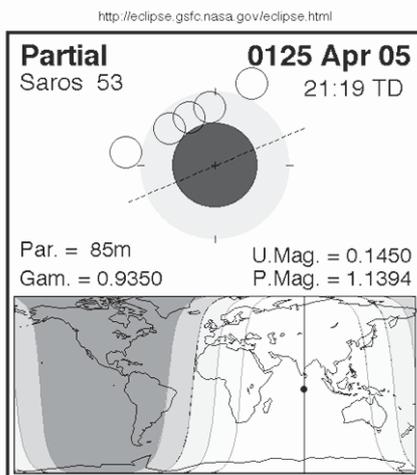
321 EC (d.C. 125 tradicional)

Decimosexto eclipse lunar de Ptolomeo; en el noveno año del imperio del Emperador romano Adriano, en Alejandría Ptolomeo lo observó personalmente, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 5/6 de abril de 125 EC. Se trata de un eclipse lunar parcial, que forma parte de la serie Saros 53.

En el Canon de Oppolzer la fase de la luna llena es a las **18:57**, según la NASA **18:30**, según Mucke/Meeus **18:35**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es aproximadamente de 85 minutos.



En este caso también, siguiendo a Ptolomeo de incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 53 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 29/30 de marzo de 321 EC. La fase de la luna llena según Oppolzer a las 5:45, según la NASA 5:17, según Mucke/Meeus 5:37 (forma parte de la serie Saros 66).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 53 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 18:30 del 29 de marzo de 321 (JD 1 838 391.27) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

Ya previamente, en el primer eclipse lunar ya he escrito que los cálculos de los eclipses lunares de las series Saros 53, 66, 79 y 92 que se basan a la serie 40 errónea

329 EC (d.C. 133 tradicional)

El decimoséptimo eclipse lunar de Ptolomeo; en el año 17 del reinado del emperador romano Adriano, en Alejandría Ptolomeo lo observo personalmente, que según el cálculo habitual del calendario egipcio cayó en la noche de 6/7 de mayo de 133 EC. Se trata de un eclipse lunar total que forma parte de la serie Saros 62.

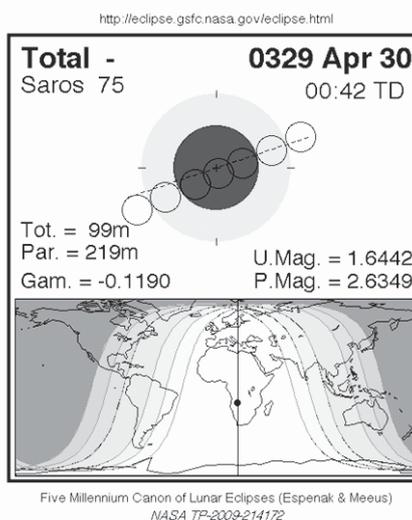
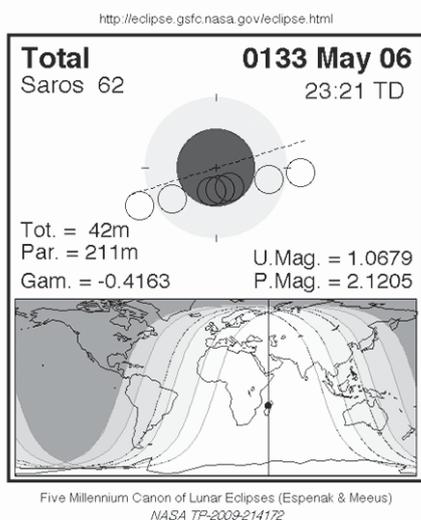
En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **21:07**, según la NASA **20:39**, según Mucke/Meeus **20:45**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

link

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar total es de 100 minutos, la cobertura parcial duró 220 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo de incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 62 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.



Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 29/30 de abril de 329 EC. La fase de luna llena según Oppolzer a las 22:52, según la NASA 22:45, según Mucke/Meeus 22:41 (forma parte de la serie Saros 75).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 62 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 20:45 de 29 de abril de 329 EC (JD 1 841 344.3645) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 62, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 75, 88, y 101.

330 EC (d.C. 134 tradicional)

El decimotavo eclipse lunar de Ptolomeo; ocurrió en el año 19 del reinado del emperador romano Adriano, en Alejandría Ptolomeo lo observó personalmente que según el cálculo habitual del calendario egipcio cayó en la noche de 20/21 de octubre de 134 EC. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 77.

En el Canon de Oppolzer la fase de luna llena es a las **21:01**, según la NASA **20:49**, según Mucke/Meeus **20:42**.

La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

link

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es de 190 minutos aproximadamente.

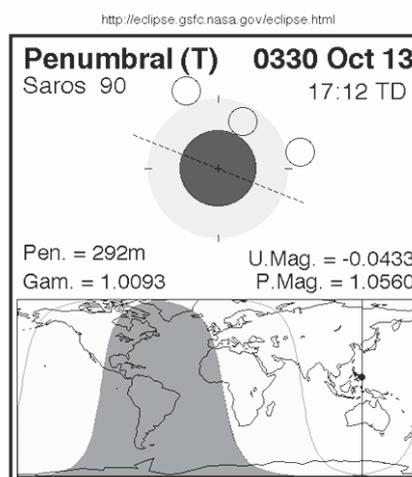
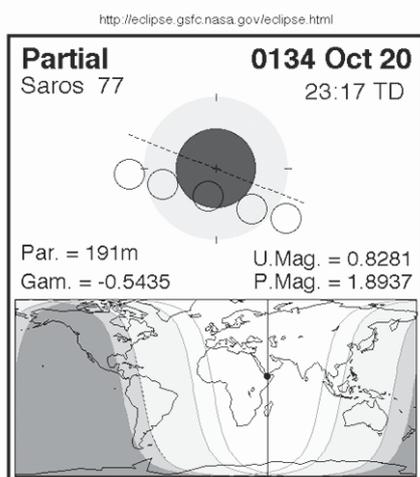
En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 77 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 13/14 de octubre de 330 EC. La fase de luna llena según Oppolzer es a las 15:28, según la NASA 15:28, según Mucke/Meeus 16:57 (forma parte de la serie Saros 90).

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 77 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 20:50 del 13 de octubre de 330 EC (JD 1 841 876.37) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 77, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 90 y 103.



332 EC (d.C. 136 tradicional)

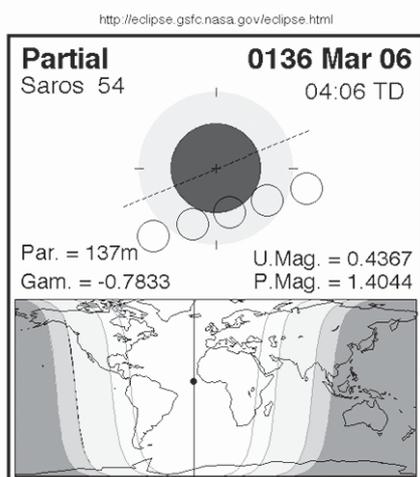
El decimonoveno eclipse lunar de Ptolomeo; ocurrió en el año 19 del reinado del emperador romano Adriano, en Alejandría Ptolomeo lo observó personalmente, según el cálculo habitual del calendario egipcio éste cayó en la noche de 5/6 de marzo de 136 EC. Se trata de un eclipse lunar parcial que forma parte de la serie Saros 54.

En el Canon de Oppolzer la fase de la luna llena es a las **1:43**, según la NASA **1:22**, y según Mucke/Meeus **1:30**.

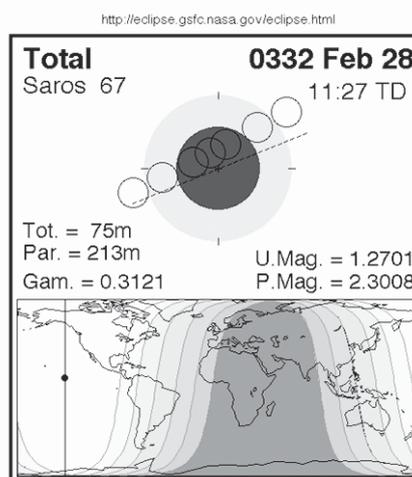
La descripción del eclipse lunar conservada en el Almagesto se ajusta perfectamente a la figura del eclipse lunar reconstruida con cuenta atrás.

Según los tres cálculos la duración del eclipse lunar parcial es cerca de 140 minutos.

En este caso también, siguiendo a Ptolomeo se incluyó un dato lunar erróneo al eje del tiempo y todos los eclipses lunares de la serie Saros 54 ocurrieron de otra forma y en otro lugar.



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172



Five Millennium Canon of Lunar Eclipses (Espenak & Meeus)
NASA TP-2009-214172

Con mi ciclo seléucida de 2424 meses se puede encontrar rápidamente el lugar de inserción correcta del eclipse lunar de Ptolomeo, cerca del eclipse lunar del 27/28 de febrero de 332 EC. La fase de luna llena según Oppolzer es 9:37, según la NASA 9:37, según Mucke/Meeus 9:26 (Parte de la serie de saros 67)

Naturalmente todos los elementos de este eclipse lunar también son erróneos, ya que lo calcularon de los datos de la serie 54 errónea con la ayuda de los ciclos Saros.

La fecha astronómica correcta de la fase lunar, propuesta por mi; es a las 1:30 del 28 de octubre de 332 EC (JD 1 842 378.56) y la descripción del eclipse lunar refleja la descripción de Ptolomeo.

El dato erróneo insertado en la serie Saros 54, ha tenido efecto en el cálculo de los eclipses lunares, de 13 ciclos mas superiores (2424 meses), de las series de nº 67, 80 y 93

Calendario 313

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ● 29 ○	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 4 ● 12 ● 20 ● 27 ○	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ● 28 ○
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 12 ● 20 ● 27 ○	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 12 ● 19 ● 26 ○	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 9 ● 16 ● 24 ○
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 9 ● 17 ● 24 ○ 31 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 8 ● 15 ● 22 ○ 30 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 ● 13 ● 21 ○ 29 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ● 21 ○ 29 ●	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 5 ● 11 ● 18 ○ 27 ●	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 11 ● 19 ○ 27 ●

334 EC (d.C. 138 tradicional)

25/II Adriano adopta como heredero al senador Antonino Pio, descendiente de una familia de *Nemausus* (Nimes) y uno de los personajes más ricos de Roma.

10/VII Muere Adriano. Antonio Pio (138-161) se convierte en emperador. (ACHE)



335 EC (d.C. 139 tradicional)

Marco Aurelio es elevado a la condición de César para prever la sucesión de Antonio Pío. (ACHE)

341 EC (d.C. 145 tradicional)

Juicio en Roma contra el senador Cornelio Prisciano, acusado de intentar un levantamiento en *Hispania* contra el emperador Antonio Pio y de querer establecer un gobierno propio en la Península Ibérica. (ACHE)

“Caesare T. Aelio Hadriano Antonio Aug. Pio IV M. Aelio Aurelio Vero Caesare II cxonsilibus, XI kalendas iulias VIII imp. caesaris Titi Aeli Hadriani Antonini Aug. pii.” = junio 21
(Cavenaile, Corpus papyrorum latinarum, Wiesbaden 1958)

344 EC (d.C. 148 tradicional, a.u.c. 900)

21/IV Roma celebra el novecientos aniversario de su fundación a partir de la fecha mítica del 753 que había transmitido la analística. (ACHE)

Calendario 344

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 9 ● 16 ○ 24 ●	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 1 ● 7 ● 15 ○ 23 ●	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 8 ● 15 ○ 23 ● 30 ●
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 ● 14 ○ 22 ● 29 ●	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 14 ○ 21 ● 28 ●	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 12 ○ 20 ● 26 ●
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 12 ○ 19 ● 26 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 10 ○ 17 ● 24 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 9 ○ 15 ● 23 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 8 ○ 15 ● 23 ● 31 ●	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 ● 13 ○ 21 ● 29 ●	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ○ 21 ● 29 ●

Calendario 444

enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 14 ● 21 ○ 28 ●	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 5 ● 13 ● 19 ○ 26 ●	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ● 20 ○ 27 ●
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 11 ○ 18 ● 26 ●	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3 ● 10 ○ 17 ● 25 ●	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 9 ○ 16 ○ 24 ●
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 8 ● 15 ○ 24 ● 31 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 14 ○ 22 ● 29 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ○ 21 ● 27 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 13 ○ 20 ● 27 ●	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 3 ● 11 ○ 18 ● 25 ●	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3 ● 11 ○ 18 ● 25 ●

345 EC (d.C. 149 tradicional)

"Decessit VII kalendas ianuarias Orfito et Prisco consulibus" = diciembre 26.
(Gordon, A., Album of dated Latin Inscriptions, Berkeley 1958)

357 EC (d.C. 161 tradicional)

7/III La muerte de Antonio Pio convierte en emperadores a Marco Aurelio (161-180) y a Lucio Vero (161-169) (ACHE)

366 EC 366 EC (d.C. 170 tradicional)

"Actum... III kalendas octobres, M. Cornelio Cethego Sex. Brucio Claro consulibus, anno XI imp. caesaris M. Aureli Antonini" = septiembre 29.
(Cavenaile, Corpus papyrorum latinarum, Wiesbaden 1958)

419 EC (d.C. 223 tradicional)

"Datum XIII kalendas maias Mario Maximo II Roscio Aeliano consulibus." = abril 29
(Cavenaile, Corpus papyrorum latinarum, Wiesbaden 1958)

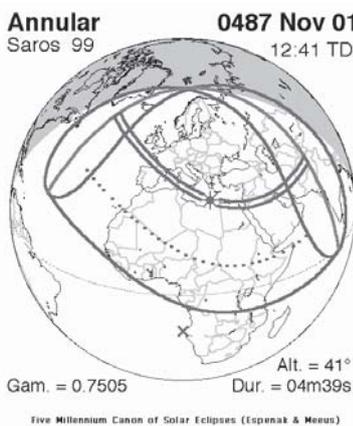
444 EC (d.C. 248 tradicional, a.u.c. 1000)

En este año, durante el imperio de Filipo celebraron el 1000 aniversario de la ciudad de Roma.

445 EC (d.C. 249 tradicional)

"Datum XVIII kalendas octobres Aemiliano II et Aquilino consulibus." = septiembre 14.
(Cavenaile, Corpus papyrorum latinarum, Wiesbaden 1958)

487 EC (d.C. 291 tradicional)



La *Consularia Constantinopolitana* señala oscuridad diurna sobre algún lugar no detallado del imperio romano durante el consulado de Tiberio y Dion. El día 1 de noviembre de este año se pudo ver un eclipse anular desde Barcelona hasta Palestina incluida Sicilia.

Calendario 344		
enero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 9 ○ 16 ○ 24 ○	febrero lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 1 ● 7 ○ 15 ○ 23 ○	marzo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 8 ○ 15 ○ 23 ○ 30 ●
abril lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 ○ 14 ○ 22 ○ 29 ●	mayo lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ○ 14 ○ 21 ○ 28 ●	junio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ○ 12 ○ 20 ○ 26 ●
julio lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ○ 12 ○ 19 ○ 26 ●	agosto lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ○ 10 ○ 17 ○ 24 ●	septiembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 1 ○ 9 ○ 15 ○ 23 ●
octubre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ○ 8 ○ 15 ○ 23 ● 31 ○	noviembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7 ○ 13 ○ 21 ● 29 ○	diciembre lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ○ 13 ○ 21 ● 29 ○

546 EC (d.C. 354 tradicional. ERA 392)

"Antesio Patruino Antestius Aemilius filio suo annorum XXV memoria posuit aera cons. CCCXCII." = d.C. 354
(Vives, J., Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda, Barcelona 1969)

573 EC / ERA 419 (d.C. 377/379/381, ERA 417 tradicional)

"Bracarius felex uixit annos III; recessit nonas Apriles era CCCCXVIII." = d.C. 381 abril 5.

(Vives, J., Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda, Barcelona 1969)

379 19/I Teodosio I, originario de Cauca (Coca, Segovia), es reclamado de su retiro voluntario en Hispania y proclamado augusto por Graciano para devolver al ejército el empuje necesario tras la muerte de Valente y contrarrestar la presión de sármatas y godos en el bajo Danubio. Se ocupará del gobierno de Oriente. (ACHE)

589 EC / ERA 435 (d.C. 393/395/397, ERA 433 tradicional)

Teodosio I entrega a Honorio en Mediolanum (Milán) el gobierno de Italia, Hispania, la Gallia y el norte de África al tiempo que nombra a Estilicón tutor y jefe militar. La corte se establece provisionalmente en esta ciudad.

Arcado se hace cargo de Oriente.

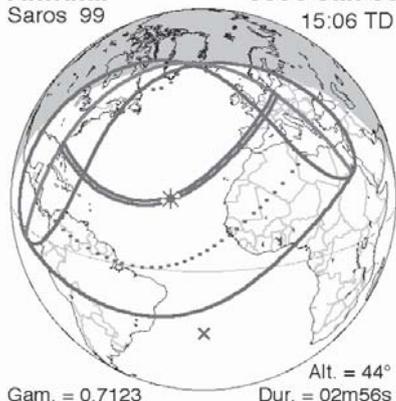
17/I Muere Teodosio I en Mediolanum (Milán).

La muerte de Teodosio constituye el final de *facto* del Imperio romano unificado. *Hispania* se convierte en parte fundamental de los territorios administrados por el emperador Honorio. (ACHE)

596 EC / ERA 442 (d.C. 400/402/404, ERA 440 tradicional)

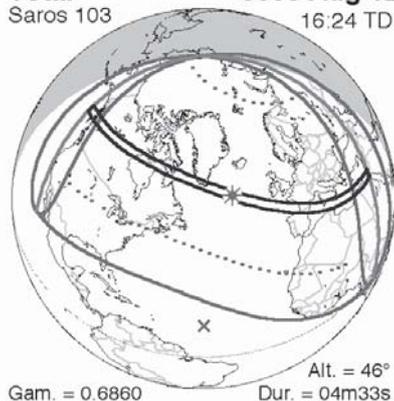
Según la crónica de Hydatius en 401 d.C., y según otras crónicas en el octavo año de Arcadio y Honorio hubo un eclipse solar. Estas anotaciones interpoladas (= mes y día aproximadamente están bien, pero el año es erróneo) pueden estar autenticadas con el eclipse solar del día 5 de enero de 596.

Annular
Saros 99
0596 Jan 05
15:06 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

Total
Saros 103
0603 Aug 12
16:24 TD



Five Millennium Canon of Solar Eclipses (Espenak & Meeus)

603 EC / ERA 449

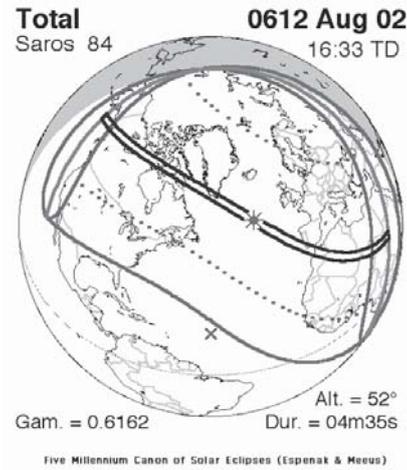
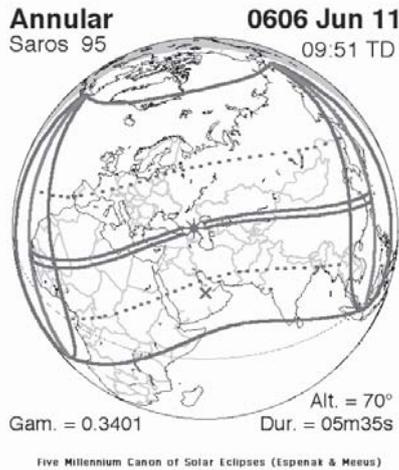
(d.C. 407/409/410, ERA 447 tradicional)

Roma es saqueada por las tropas godas de Alarico. Durante la campaña militar hubo un eclipse solar en Roma, el día 12 de agosto.



606 EC (d.C. 410/412 tradicional)

Según el Chronicon Paschale en el décimo año de Teodosio hubo un eclipse solar. Puedo confirmar esta anotación con el eclipse solar del día 11 de junio de 606.



612 EC / ERA 458 (d.C. 418 tradicional)

"Datum pridie kalendas maias, Ravennae, DD NN Honorio duodecimo et Theodosio octies augustis consularibus. = d.C. 418 abril 30.

(MIRBT, Quellen zur Geschichte des Pappstum, Tübingen 1967)

"Honorio XII et Theodosio VIII cons. Sol eclipsim fecit XIII kl. Aug. et a parte Orientis apparuit stella ardens per dies XXX." (Fasti Vindobonenses)

(Robert R. Newton, Medieval Chronicles and the Rotation of the Earth, Baltimore 1972)

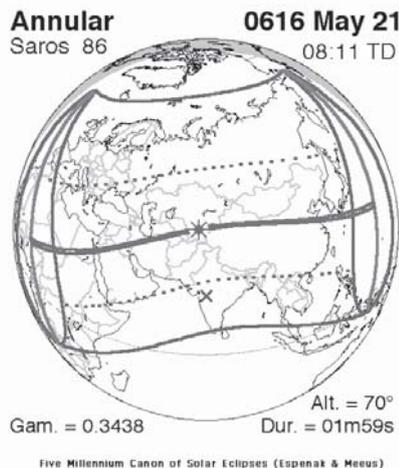
Puedo confirmar esta anotación cronista con el eclipse solar del 2 de agosto de 612.

615 EC / ERA 461 (d.C. 421 tradicional)

Yazdegerd, rey sasánida de Persia muere, en el trono le sigue Bahram.

616 EC (d.C. 422 tradicional)

En el mes de mayo del año 28 del reinado de Honorio, así como tras la muerte de Yazdegard, los cronistas han anotado un eclipse solar. Puedo confirmar éste con el eclipse solar del día 21 de mayo de 616.



Calendario 632

enero	febrero	marzo
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ○ 20 ● 27 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 4 ● 11 ○ 18 ○ 25 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 12 ○ 18 ○ 26 ●
abril	mayo	junio
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 3 ● 10 ○ 17 ○ 25 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3 ● 9 ○ 16 ○ 24 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 1 ● 8 ○ 15 ○ 23 ● 30 ●
julio	agosto	septiembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7 ● 14 ○ 22 ● 30 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ○ 21 ● 28 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 12 ○ 19 ● 26 ●
octubre	noviembre	diciembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 12 ○ 19 ● 26 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 10 ○ 17 ● 24 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2 ● 10 ○ 17 ● 24 ●

632 EC / Yaz 1 (d.C. 438 tradicional)

Tras reinar durante 18 años, muere Bahram V, rey sasánida de Persia, le sigue en el trono su hijo, Yazdegerd II. Con su nombre ha comenzado una nueva era que van a utilizar hasta 1079.

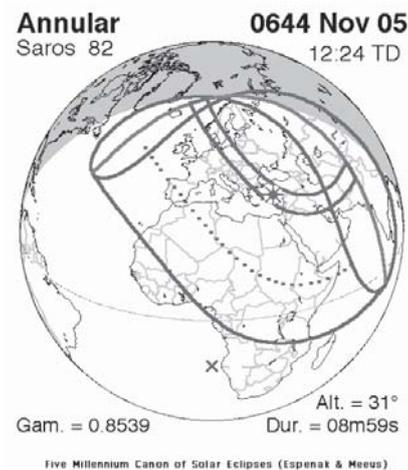
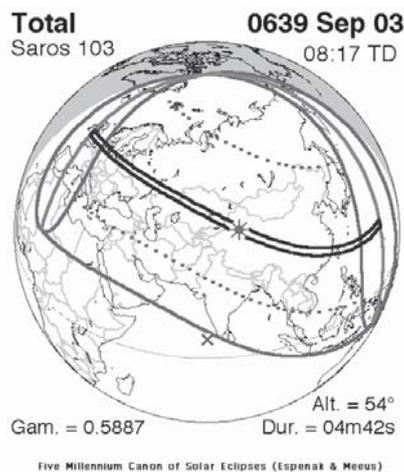
634 EC (d.C. 442 tradicional. ERA 480)

"*Octauia deuota uixit annoe XVIII, menses X; recepta in pace die X kalendas Maias, era CCCC LXXX.*" = d.C. 442 abril 22.

(Vives, J., Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda, Barcelona 1969)

639 EC (d.C. 445 tradicional.)

La crónica interpolada de Hydatius en el año 3 de la Olimpia de 306 menciona un eclipse solar. Esta anotación está autenticada por el eclipse solar del 3 de septiembre de 639.



644 EC (d.C. 450 tradicional.)

El primer año del reinado de Marcían. Deniega el pago de los tributos a los hunos, mientras Atila comienza una campaña militar en dirección al poniente. El eclipse solar del día 5 de noviembre de 644 autentica la cronología.

645 EC (d.C. 451 tradicional)

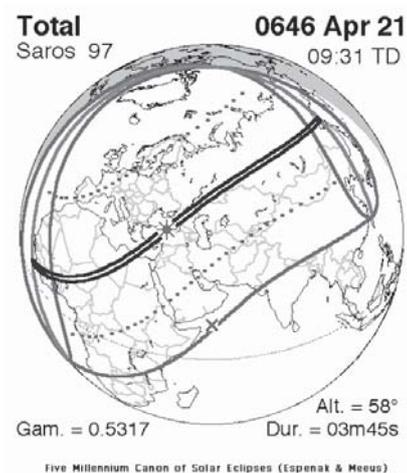
"20/VI Victoria romano-visigoda frente a Atila en la batalla de "Las naciones" o Campos Catalaúnicos. Muere en ella Teodorico I, rey de los visigodos, y le sucede su hijo Turismundo, cuya posición política no resultó ser muy sólida; fue asesinado solo dos años después." (ACHE)

(Los acontecimientos del año siguiente no fundamentan en absoluto esta victoria).



646 EC (d.C. 452 tradicional)

En el tercer año de Marcían “al amanecer ha aparecido una marca en el sol, como si otro sol estuviera luchando con él.” Este acontecimiento está autenticado con el eclipse solar – que vieron en Hispania al amanecer- del 21 de abril de 646.



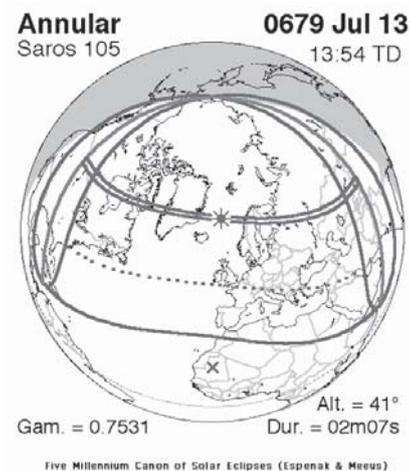
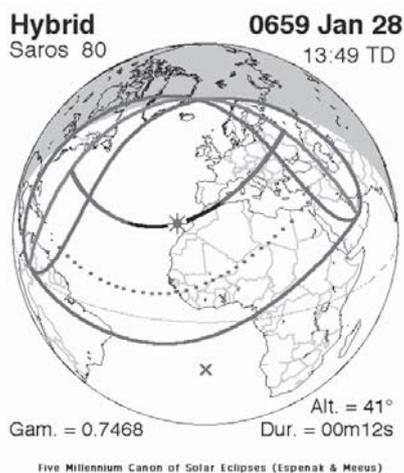
651 EC / ERA 497 (d.C. 457 ERA 495 tradicional)

Muere Marcían, le sigue en el trono el bizantino Leo.

654 EC (d.C. 462 tradicional, ERA 500)

659 EC (d.C. 465 tradicional)

El noveno año de Leo lo autentica el eclipse solar del 28 de enero de 659.



678 EC (d.c. 484 tradicional)

"484 XII El rey visigodo Eurico muere en Arlés de muerte natural. Le sucede su hijo Alarico II (484-507) durante cuyo gobierno la monarquía tolosana completa el control de la Península, salvo el Reino suevo del noroeste y las zonas septentrionales cantábrica y vascona. Dicho control se había iniciado en el reinado precedente con la ocupación de la Tarraconense y la Lusitania." (ACHE)



679 EC / SE 795 (d.c. 483/484 tradicional)

La batalla de Herat fue un gran enfrentamiento militar librado en el año 484, en el cual el ejército persa sasánida fue destruido por los hunos blancos. Según el cronista Elias en SE 795 (d.c. 483/484) hubo un eclipse solar que está autenticado por el eclipse solar del 13 de julio de 679.

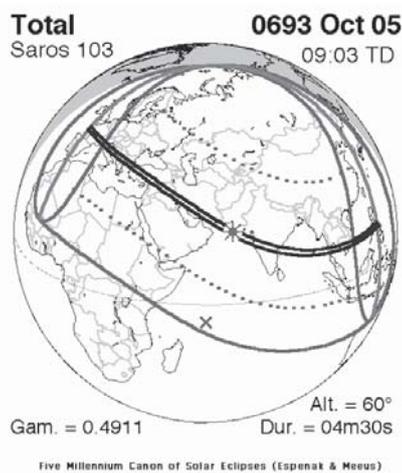
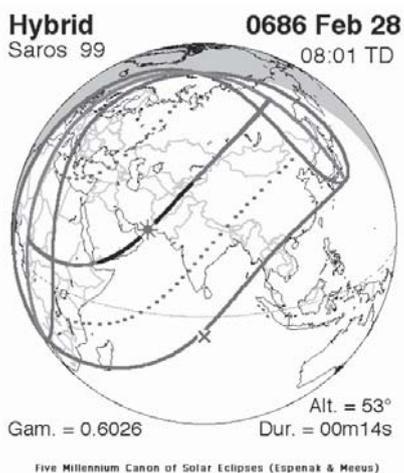
685 EC (d.c. 491 tradicional)

Comienzo del reinado de Anastasio emperador bizantino (d.c. 491-518 tradicional).



686 EC (d.c. 492 tradicional)

Según la crónica de Miguel el Sirio, al inicio del reinado de Anastasio hubo un eclipse solar que está autenticado por el eclipse solar del 28 de febrero de 686.

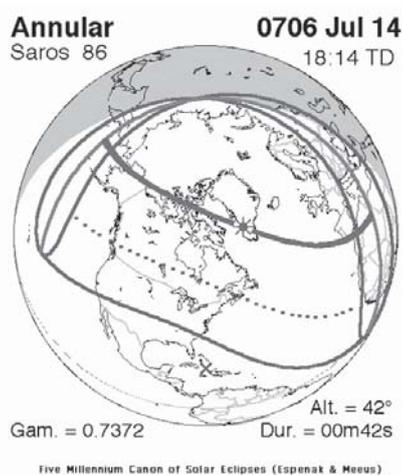
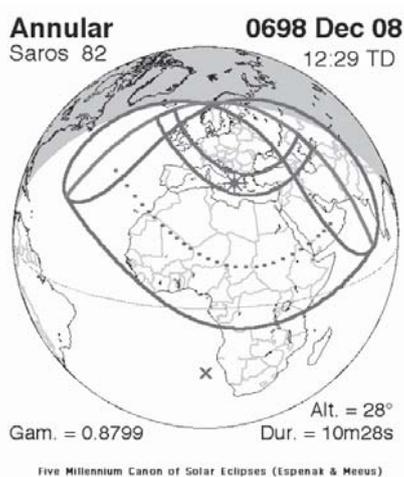


693 EC (d.C. 497/499 tradicional)

La crónica de Gregorio de Tours menciona un año, hasta ahora no determinado, que sigue el reinado de Hunerico, rey visigodo. La fecha es el día 5 de octubre por la mañana pronto. Según la fuente de Marcellinus sabemos también, que en Constantinopla, durante el reinado de Anastasio, el cielo se ha oscurecido.

698 EC (d.C. 512 tradicional)

Durante el Reinado de Anastasio, Marcellinus anuncia un nuevo eclipse solar que está autenticado por el eclipse solar del 8 de diciembre de 698. No por casualidad, este eclipse solar es conocido también por los *Annales of Ulster* és a *Chronicum Scotorum*. (Según el punto de vista tradicional, sencillamente han copiado a Marcellinus, ya que el eclipse solar del 29 de junio de 512 d.C no se podía ver ahí.)



706 EC 7(d.C. 512/514 tradicional. ERA 552)

“Valentinus, famulus Dei, uixit annos XXXVII; requieuit in pace die II idus Iulii, era DLII.” = d.C. 514 julio 14 (Vives, J., Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda, Barcelona 1969)

Según la crónica de Agapio en el mes de Haziran (¿Junio?) del vigésimo segundo año del reinado de Anastasio hubo un eclipse solar. Esta anotación está autenticada por el eclipse solar del 14 de julio de 706.

708 EC / ERA 554 (d.C. 518, ERA 556 tradicional)

Comienzo del reinado del emperador bizantino Justino (d.C. 518 – 527)

“Macarius, famulus Dei, uixit annos LII; recessit in pace die X kalendas Ianuarias, era DLVIII.” = d.C. 520 diciembre 23.

(Vives, J., Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda, Barcelona 1969)

715 EC (d.C. 525 tradicional)

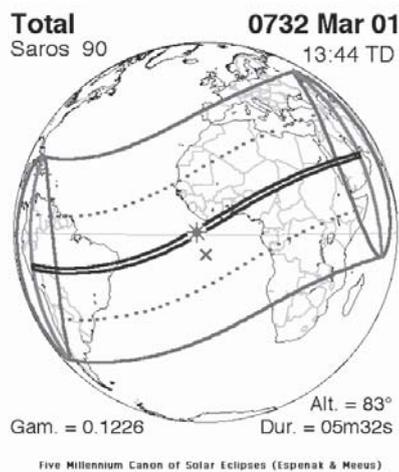
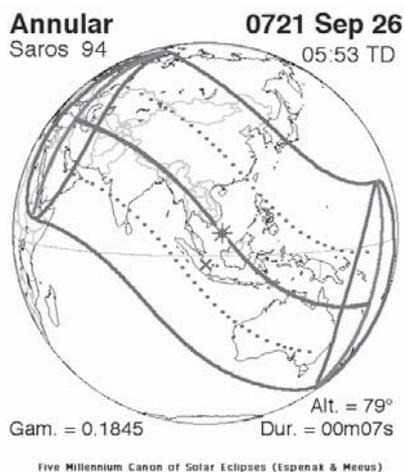
En este año prepara Dionysius Exiguus su tabla pascual en Roma.

717 EC (d.C. 527 tradicional)

Según mi opinión es el comienzo del reinado del emperador bizantino Justiniano I (d.C. 1 de agosto de 527).

721 EC / SE 837 (d.C. 525 tradicional)

Según la crónica Elias en el año 837 SE (d.C. 525) hubo un eclipse solar que está autenticado por el eclipse solar del 26 de septiembre de 721.

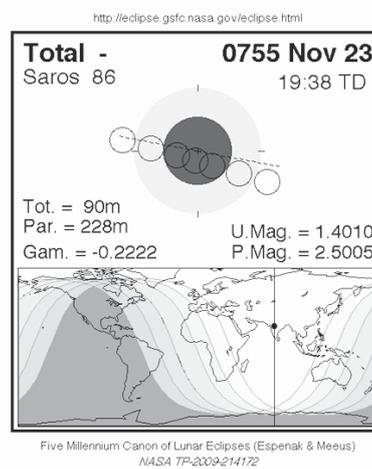
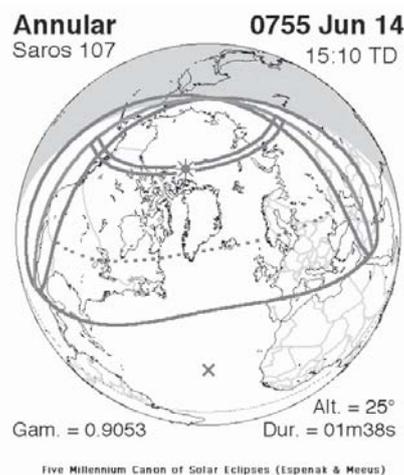


732 EC / SE 848 (d.C. 536 tradicional)

Miguel el Sirio en el año 848 de los griegos (d.C. 536) señala un eclipse solar que está autenticado por el eclipse solar del 1 de marzo de 732.

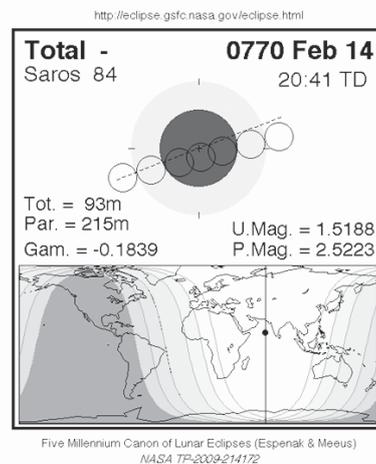
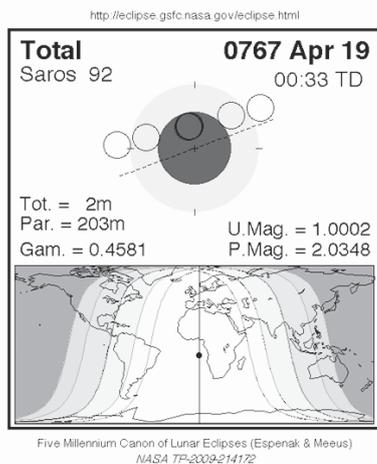
755 EC (d.C. 565 tradicional)

El año de la muerte del emperador bizantino Justiniano. Según la crónica de Sigebert este año hubo un eclipse solar y un eclipse lunar, que están autenticados por el eclipse solar del 14 de junio de 755 y por el eclipse lunar del 23 de noviembre.



767 EC (d.C. 577 tradicional)

Según la crónica de Gregorio de Tours en el segundo año de Childeberto hubo un eclipse lunar que está autenticado por el eclipse lunar del 18 de abril de 767.

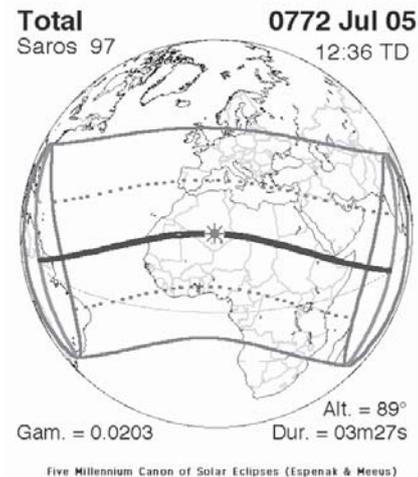
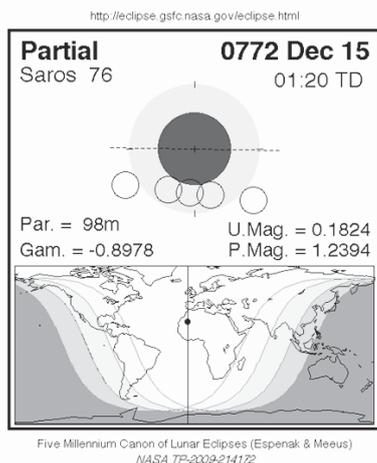


770 EC (d.C. 581 tradicional)

Según la crónica de Gregorio de Tours en el quinto año de Childeberto hubo un eclipse lunar y apareció un cometa. Estos están confirmados por el eclipse lunar del 14 de febrero de 770 y el cometa estimado para el 15 de junio de 770 según las crónicas chinas.

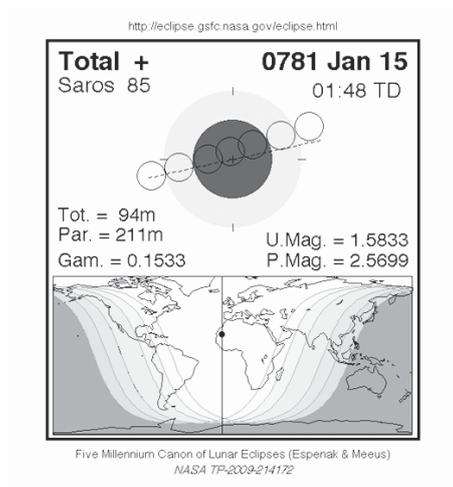
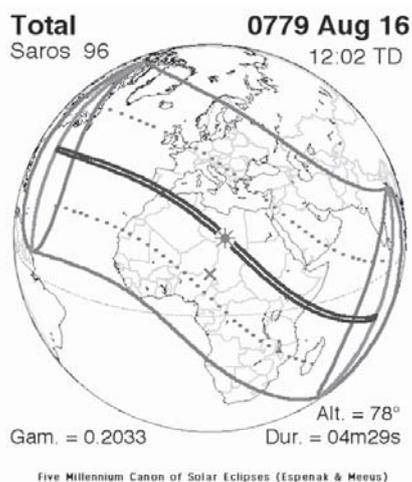
772 EC (d.C. 582 tradicional)

Según la crónica de Gregorio de Tours en el séptimo año de Childeberto hubo un eclipse lunar. Este está confirmado por el eclipse lunar del 15 de diciembre de 772. El eclipse solar del 5 de julio puede relacionarse con el nacimiento de Muhammad.



779 EC (d.C. 590 tradicional)

Según la crónica de Gregorio de Tours en el decimoquinto año de Childeberto y en el vigesimonoveno año de Gontrán, en el octavo mes, hubo un eclipse solar. Esta anotación está confirmada por el eclipse solar de 16 de agosto de 779.

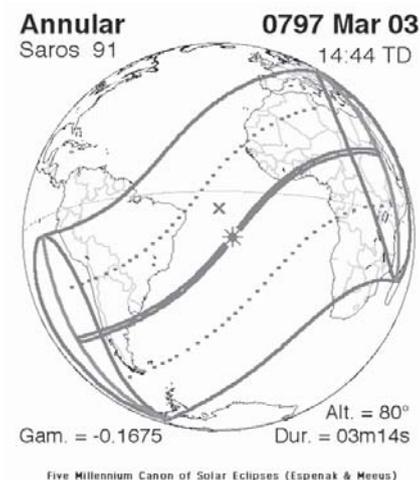
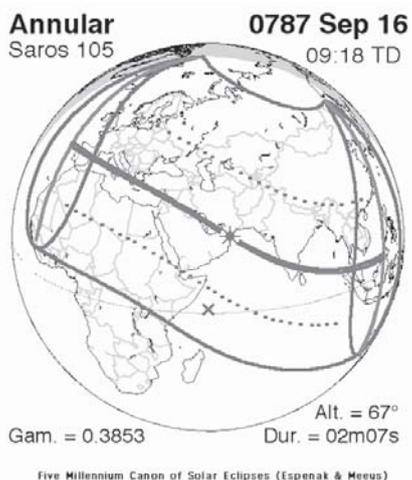


781 EC (d.C. 590 tradicional)

Según la crónica de Fredegar en el trigésimo año de Gontrán hubo un eclipse lunar. Esta anotación está confirmada por el eclipse lunar del 15 de enero de 781.

787 EC / SE 903 (d.C. 591/592 tradicional)

Agapio en el año 903 de la "Era Alexandrina" durante el reinado de Mauritius señala un eclipse solar.

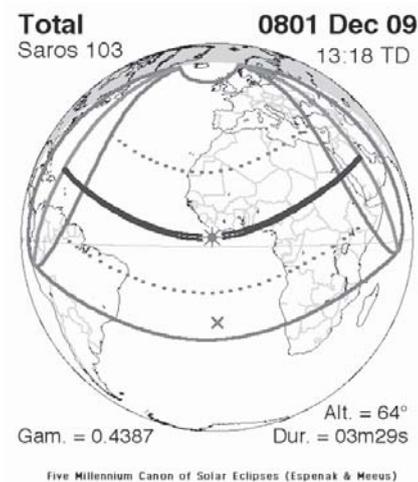
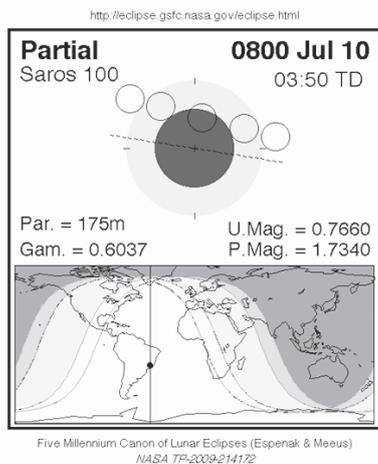


797 EC / SE 912 (d.C. 601 tradicional)

Sabemos de la crónica de Elias que hubo un eclipse solar en el año 912. Éste se puede identificar con el eclipse solar del 3 de marzo de 797.

800 EC / SE 915 (d.C. 604/610 tradicional)

Sabemos de la crónica de Elias, que el 16 Tammuz, jueves por la noche, hubo un eclipse lunar. La fuente de Elias fue Juan de Edessa. Esta anotación está confirmada por el eclipse lunar del 10 de julio de 800.



800–831 EC (d.C. 610-641 tradicional)

La gobernación de Heraclio I.

Según el cronista Miguel el Sirio, en el primer año de su reinado hubo un eclipse solar que puedo confirmar con el eclipse solar del 9 de diciembre de 801.

804 EC (d.C. 612 tradicional, ERA 650)

“En el segundo año de la gobernación de Heraclio, el año 650 de nuestra era, Sisebuto sucedió a Gundemaro, quien reinó durante ocho años y seis meses.” (Isidoro de Sevilla, 101.)



813 EC / ERA 659 (d. C. 621/623 tradicional)

“En el décimo año de la gobernación de Heraclio, el año 659 de nuestra era, por la gracia de Dios subió al poder Suintila el glorioso.

Durante el Reinado de Sisebuto consiguió el título “Jefe del ejército”, tomó varias fortificaciones romanas y venció a los rucones. Tras subir al trono, asedió en batallas abiertas las ciudades hispanas que todavía estaban en manos de los romanos, y con su milagrosa fortuna guerrera consiguió una gloria más grande de otros soberanos.

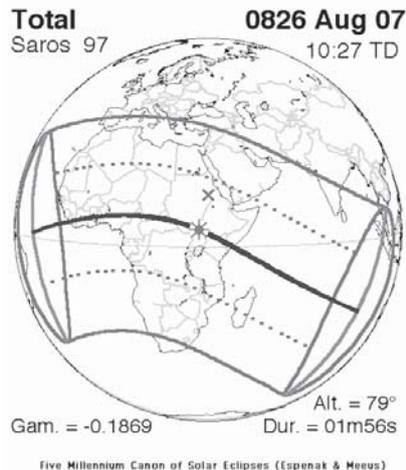
Fue el primer rey de la Hispania entera rodeada de mares, lo que antes ningún emperador había logrado. (Isidro de Sevilla, 103.)

¡816 EC / Yaz 185

(d.C. 622 tradicional)

El comienzo de la era de la hégira. El calendario de este año está en el adjunto.

El primer año lunar de AH comienza con el día 30 de Julio.



Calendario 816

enero	febrero	marzo
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
3 ● 11 ◯ 18 ◯ 25 ●	2 ● 10 ◯ 17 ◯ 23 ●	2 ● 10 ◯ 17 ◯ 24 ●
abril	mayo	junio
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
1 ● 9 ◯ 15 ◯ 23 ●	1 ● 8 ◯ 15 ◯ 22 ◯ 30 ●	6 ◯ 13 ◯ 21 ◯ 29 ●
julio	agosto	septiembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
5 ◯ 13 ◯ 21 ◯ 28 ●	4 ◯ 11 ◯ 19 ◯ 26 ●	2 ◯ 10 ◯ 18 ◯ 25 ●
octubre	noviembre	diciembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
2 ◯ 10 ◯ 17 ◯ 24 ◯ 31 ●	8 ◯ 16 ◯ 23 ◯ 30 ●	8 ◯ 15 ◯ 22 ◯ 30 ●

826 EC / ERA 672 (d.C. 632 tradicional.)

632, 8/VI Fallecimiento de Muhammad Ibn Abdallah en Mandinat al-Munawara.

Según Agapio en el año en el que murió Muhamad hubo un eclipse solar. El año está autenticado por el eclipse solar de 7 de agosto de 826.

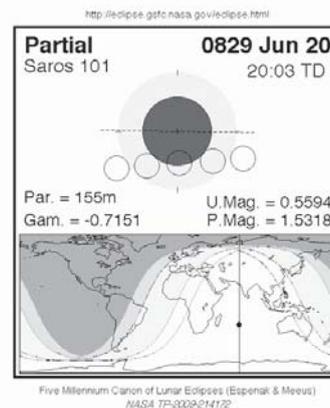
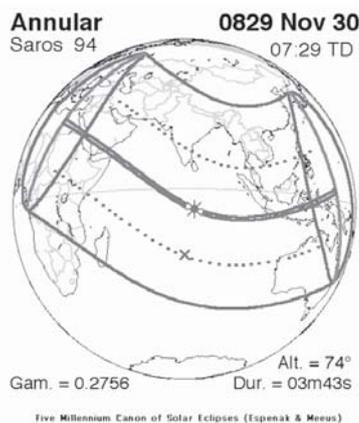
828 EC / ERA 674 (d.C. 634 tradicional)

Muerte de Abu Bakr.

Califato de Umar I. (828 – 838 EC)

829 EC / ERA 675 / Yaz 198

El año 198 de Yazdegird está autenticado por los eclipses solar y lunar de Ibn Yunus.

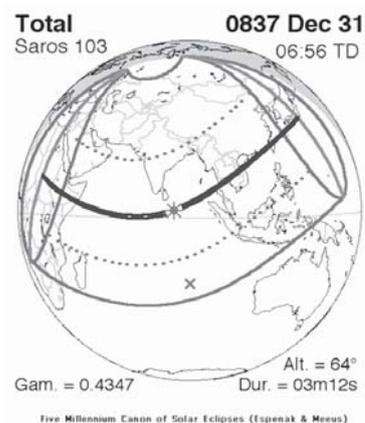


837 / 838 EC (23 H., d.C. 643/644 tradicional.)

Asesinato del califa Umar por un esclavo persa.

Según Agapio dos días después de su muerte hubo un eclipse solar. Los habitantes de Arabia pudieron ver un eclipse solar en las horas tempranas del 31 de diciembre de 837.

El comienzo del califato de Otman.



850 EC (d.C. 656 tradicional.)

Asesinato del anciano califa Utman.

855 EC (d.C. 661 tradicional.)

Asesinato del califa Ali Ibn Abu Talib en la mezquita de Kufa por el jariyi Abderrahman as-Sarimi.

Fundación de la dinastía Omeya en Damasco.

874 EC (d.C. 680 tradicional.)

Muerte del califa Muawiya Ibn Abu Sufyan.

El comienzo del califato de Yazid I el Borracho.

877 EC (d.C. 683 tradicional.)

Muerte del califa Yazid I el Borracho.

878 EC (d.C. 684 tradicional.)

Reinado del califa Marwan I. (878-879 EC)

879 EC (d.C. 685 tradicional.)

Reinado del califa Abdalmalik (879-899 EC)

899 EC (d.C. 705 tradicional.)

Reinado del califa al-Walid I. (899-909 EC)

LA HISTORIA MEDIEVAL DE HISPANIA DESDE LA CAIDA DEL REINO VISIGODO

Hemos podido ver en lo anterior – según el testimonio de Isidro de Sevilla – que después del año 813 EC se había constituido la unidad política de la península bajo el mando del pueblo de Góg y Magóg. La historiografía del siglo XIX ha censurado a Isidro de Sevilla, su única fuente, y calificó “el pueblo sobresaliente de los godos” como simples germanos. Tampoco les interesaba a los historiadores chovinistas que su única fuente auténtica llamaba esquitas, dentro de eso getas, los antepasados del pueblo. No se olvidó sobre su forma de luchar a caballo, lo cual no es típico de los germanos.

Pero dejemos los detalles, porque la Hispania unida fue una de las áreas más ricas de la Europa de esta era. (Ádám, Anderle, 17.)

No quiero adentrarme en la crisis o no crisis del feudalismo creciente, pero es un hecho que para los principios del siglo X se desarrollaron las condiciones de una guerra civil, en este enorme y geográficamente estructurado país, y las que se agravaron con la muerte del Witiza, el rey visigodo.

Desde el punto de vista de la nueva cronología, no tiene mucha importancia que el rey Witiza, que murió en 904 EC, no fue seguido en el trono por alguno de sus hijos sino por Roderik. [905-908.]

Según ciertas fuentes, los hijos de Witiza buscaron la alianza de Musa ibn Nusair en Africa del Norte, pero eso es difícilmente creíble para alguien de Europa del este, que vive en una zona exsoviética. Después de que los árabes y los beréberes que acudieron a prestar su ayuda ganaron en un plazo fijo, conquistaron casi toda la península, asumiendo la administración pública, por eso es bastante lógico que escribieran también la historia de la península durante los siguientes cincuenta años. (Hungría también “llamó” el ejército soviético en 1956, que permaneció ahí hasta que duró la administración soviética.) No disponemos de ninguna fuente contemporánea independiente. Los árabes se instalaron durante muchas centurias en Hispania. ¡Pero fijemos los acontecimientos descomponiéndolos de año en año según la nueva cronología, como ha ocurrido “la conquista”!

904 EC (91 H., d.C. 710 tradicional)

Tariq Ibn Malluk, a la orden de Musa ibn Numeir, el gobernador del Califa Omeya Walid, residió en Kairuán de África del norte, desembarco en el cabo de la península en junio con unos centenares de guerreros bereberes y saqueo el litoral.

“710 Muerte de Witiza. Un importante sector de la nobleza elige como rey a Rodrigo, probablemente dux de la Bética, mientras otro sector, clientelamente unido a la familia de Witiza, elige a Ágila II con base en la tarraconense y Septimania. Estalla la guerra civil.” (ACHE)



905 EC (92 H., d.C. 711 tradicional)

“711 Musa ibn Nusayr, gobernador de Ifriqiyya, ordena a Tariq ibn Ziyad, su liberto beréber, realizar una expedición de tanteo en el sur de la Península Ibérica al frente de un contingente fundamentalmente beréber integrado por unos siete mil hombres y que desembarcó junto al promontorio de Yabal Tariq (Gibraltar). No es descartable que esta incursión fuera fruto de contactos previos que habría mantenido con las autoridades islámicas el sector clientelar contrario al rey Rodrigo y representado por los hijos de Witiza.

Tariq ibn Ziyad se hace con el control de Cartaya, al fondo de la bahía de Gibraltar, en la desembocadura del Guadalquivir, y extiende su radio de acción hacia la futura Algeciras, mientras recibe un nuevo contingente beréber de unos cinco mil hombres.

El rey Rodrigo, que combatía a los vascones en Pamplona, de la que probablemente se habían apoderado, se dirige a marchas forzadas hacia el sur ante las noticias de las incursiones islámicas.

Tras su victoria frente a Rodrigo, Tariq ibn Ziyad, probablemente desoyendo instrucciones de Musa ibn Nusayr, se hace con el control de Córdoba y se dirige a Toledo, prácticamente abandonada por sus habitantes, entre ellos el obispo metropolitano Sinderedo, que marchó a Roma, donde parece que se afincó de manera definitiva pues diez años después, en 721, nos consta que asistía al concilio disciplinario que allí reunió a una veintena de obispos y muchos más clérigos bajo la presidencia del papa Gregorio II.

Musa ibn Nusayr abandona Qairwan y decide trasladarse a la Península para controlar las acciones de su liberto Tariq y planificar, en su caso, la ocupación sistemática del territorio. Las fuentes hablan de la movilización de un ejército árabe y beréber de unos 18.000 hombres, cifra sin duda exagerada.” (ACHE)

906 EC (93 H., d.C. 712/714 tradicional, ERA 752)

Después de los éxitos de Tariq, bajo el mando personal de Muza [MUSA IBN NUSAYR] 10000 (¿18000?) soldados, incluso guerreros sirios, habían traspasado a Hispania. Conquistaron Hispalis (Sevilla), la capital de la Hispania romana, la cual fue seguida por Zaragoza. Junto la aceptación de la nueva cronología naturalmente tenemos que seleccionar entre los anacronismos que se infiltran desde las diferentes crónicas. La ocupación de Aragón, Asturias, León y Galicia no puede ser seguido por la conquista de Zaragoza, porque estas “provincias” todavía no habían nacido.

“712 Musa ibn Nusayr ocupa Sevilla, capital de la Bética, y deja al mando de la plaza con el encargo de extender el control islámico en el sur a su hijo Abd al-Aziz. A continuación, Musa hace frente a la enconada resistencia de Mérida donde los círculos clientelares del rey Rodrigo se hicieron fuertes hasta mediados de año. (ACHE)



907 EC (94 H., d.C. 713/715 tradicional)

En el otoño de este año el Califa Omeya Walid citó a Muza, su gobernador africano a Damasco, quien había designado su segundo hijo, Abd al-Aziz [ABD-AL-AZIZ IBN MUSA] como gobernador de las áreas

recién conquistadas. La conquista continua, en este año, entre otros, Granada cae a las manos de los moros.

908 EC (95 H., d.C. 714/716 tradicional)

Abd al-Aziz establece su residencia en Sevilla (Isbiliya), y en su harén entró una de las hijas de Witiza. No puedo compartir la opinión de Vicens i Vives según la cual la gente de la época no trató como enemigos a los moros, sino sintieron la conquista casi como una liberación.

“714 Musa y Tariq se dirigen hacia el norte, a territorios controlados por el rey Agila II que por entonces perdería el control del valle del Ebro y sería sustituido por un tal Ardón. En Zaragoza los caudillos musulmanes dividen sus efectivos: el primero, a través de Soria y Palencia, llega a Asturias, y el segundo, por Logroño, alcanza León y Astorga.

El califa Walid I convoca en Damasco a Musa y a Tariq. El gobierno califal mostraba así su recelo ante unas campañas peninsulares demasiado rápidas y fuera de su estricto control. Ni Musa ni Tariq volverían ya a la Península.

Abd al-Aziz, hijo de Musa, es nombrado por este gobernador (wali) antes de su partida a Damasco. Fue un último gesto de autonomía frente al gobierno califal.” (ACHE)

911 EC (98/99 H., d.C. 717)

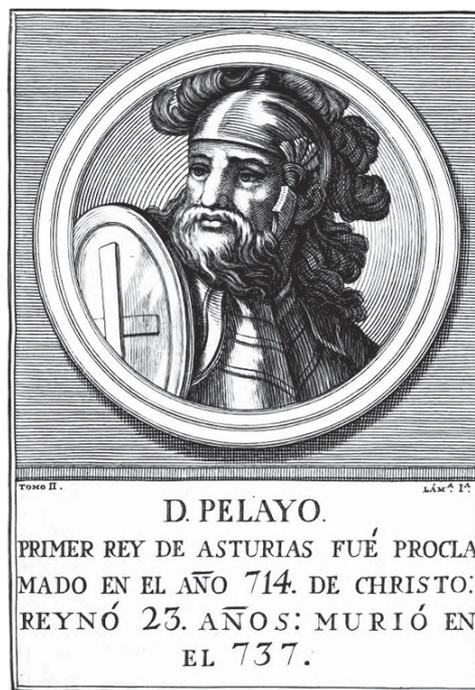
En la segunda mitad del año, Suleiman, el Califa de Damasco fue sucedido por Umar ibn Abd al-Aziz II. Umar había abrogado el impuesto per cápita de los musulmanes africanos y andaluces, maximizó la *jaraj*, y como consecuencia, muchos beréberes cambiaron de religión. El Califa Umar mejoró también la situación de los africanos y andaluces al nombrar políticos africanos frente a los sirios (es decir árabes “del este”) al oficio de gobernación de las dos provincias: Ismail Ibn Abdallah Ibn Abi Al-Muhayir a Ifriqiya, ass-Samh ibn Málik al-Huari a Andalucía.

Este año Córdoba (Corduba) se convirtió la capital de la Andalucía musulmana con AS-SAMH IBN MALIK AL-JAWLANI como gobernador.

912 EC (99/100 H., d.C. 718/720 tradicional, ERA 758)

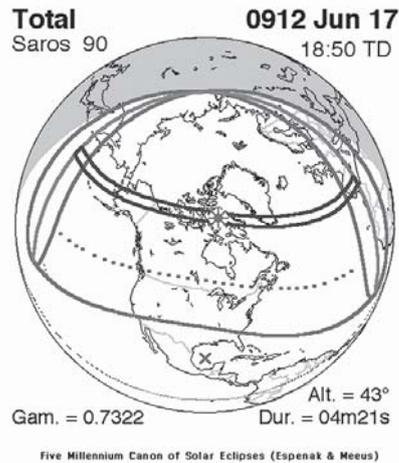
El visigodo Pelayo, un noble cristiano, el compañero de armas del rey Rodrigo (Roderick), organizó una resistencia cristiana en Asturias, donde fue nombrado como líder. Esta resistencia es más bien simbólica, porque al principio sólo contaba con 300 soldados.

El “seguidor” del historiador Isidoro de Sevilla, destaca el año 100 del calendario de los árabes, a propósito de un eclipse de Sol. Es



Man! Red.º dibujó y grabó. Madrid

importante para nosotros, porque había sido mencionado este año como el 758 de la Era española. Este eclipse solar se pudo ver el 17 de junio en Hispania entera.



Calendario 912 (España)

enero	febrero	marzo
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7:14:022:29:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 5:12:021:28:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6:13:021:28:0
abril	mayo	junio
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4:12:020:26:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4:12:019:26:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2:10:017:24:0
julio	agosto	septiembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 2:10:017:23:31:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 8:15:022:30:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 7:13:021:29:0
octubre	noviembre	diciembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6:13:020:28:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4:11:019:27:0	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4:11:019:26:0

913 EC (100-101 H., d.C. 719 tradicional)

Desde este año se hacen constantes los ataques moros contra la Galia Narbonense y para ello tienen que cruzar los Pirineos.

914 EC (101-102 H., d. C. 720 tradicional)

El califa Umar II fue sucedido por Yazid bin Abd al-Malik (101-105), quien cambia por completo la política de su antecesor. Nombra a Yazid ibn Ali Mualim como el gobernador de África que, comenzó con obligar el pago de la yizia a los musulmanes africanos. En este año anotaron un ataque moro contra Barcelona y Narbona. Probablemente las dos ciudades han sido ocupadas.

915 EC (102-103 H., d. C. 721 tradicional)

Los bereberes africanos asesinaron su gobernador, por eso el califa Yazid fue obligado nombrar para gobernar Magreb a Anbasa ibn Suhaym al-Kalbi [ANBASA IBN SUHRAM AL-KALBI], el gobernador egipcio.

Según ciertas fuentes, en este año, el príncipe Eudes u Odo triunfó sobre los árabes junto a Aquitania, los que atacaron bajo el mando de As-Samh ibn Malik al-Jawlani.

721 9/VI El gobernador al-Samh es derrotado y muerto por Eudes, duque de Aquitania, cuando intentaba apoderarse de Tolosa. Le sucede un delegado del gobernador de Ifriqiya de nombre Anbasa ibn Suhaym." (ACHE)

916 EC (103-104 H., d. C. 722 tradicional)

Pelayo, el visigodo que derrotó a los moros junto a Covadonga, en Asturias. En la España de hoy en día indican, como comienzo de la "reconquista", este acontecimiento. Según ciertas fuentes ese acontecimiento había sucedido en el AD 718. (¡Cuatro años de diferencia!)

918 EC (105-106 H., d. C. 724 tradicional)

Después de Yazid bin Abd al-Malik II, Hisham ibn Abd al-Malik (AH 105-125) fue el califa de Damasco. Durante la gobernación del califa Hisham fue cada día más difícil tener en manos una provincia que estaba a 3000 kms y para impedir los esfuerzos de independencia, cada año cambiaron el gobernador de Córdoba.

920 EC (107-108 H., d.C. 726)

“726 Tras la muerte del gobernador Anbasa y de su sucesor provisional Udra ibn Abd Allah al-Fihri, el califa de Damasco Hisam I (724-743) nombra walí de al-Ándalus a Yahya ibn Salama al-Kalbi, que en sus tres años de gobierno intentaría imponer el orden frente a los abusos de los conquistadores en materia de adquisición de botín.” (ACHE)

926 EC (113-114 H., d. C. 732 tradicional)

Es un año notable, porque en ese año Carlos Martel derrotó las fuerzas de los moros en la Batalla de Poitiers. Los musulmanes estaban obligados a retroceder hasta el interior de los Pirineos.

La derrota, y al mismo tiempo, el triunfo de las fuerzas centralizadoras hispánicas, agravan el descontento de la población en el Califato, lo cual conduce lógicamente a una explosión.

“732 X El walí Abd al-Rahman al Gafiqi es derrotado y muerto en la batalla de Poitiers (modernamente tiende a retrasarse en un año la cronología tradicional). La batalla fue el resultado de una ofensiva de castigo lanzada por el gobernador andalusí, que tras derrotar al duque Eudes de Aquitania, tenía por objetivo la ciudad de Tours y su magnífico santuario. Entre esta ciudad y Poitiers, el mayordomo de palacio franco, Carlos Martel, detuvo en seco la acometida árabe.” (ACHE)



Bataille de Poitiers, tableau de Charles de Steuben (1837)

929 EC (AH 117., d. C. 735/737 tradicional, ERA 775)

Pelayo, el rey de Asturias muere, le sucede su hijo Favila que gobernó durante dos años (929-931 EC = ERA 775-777)

“735 Los musulmanes andalusíes toman Arlés y, a las órdenes de Yusuf ibn Abd al-Rahman al Fihri, inician saqueos en la Provenza que se prolongarían en los años sucesivos.” (ACHE)

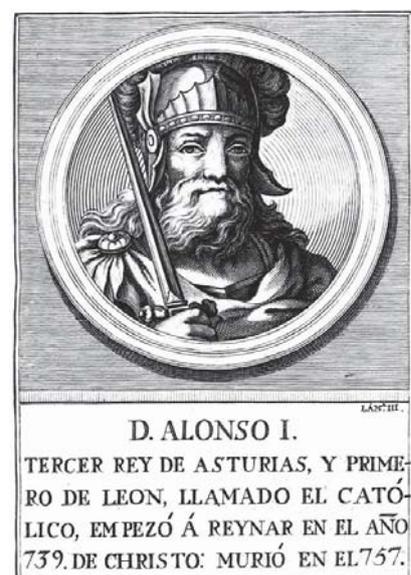


931 EC (AH 119., d. C. 737/739 tradicional, ERA 777)

En Asturias, por el momento un insignificante y pequeño estado cristiano, Flavia I había sido sucedido por Alfonso I, que reinó durante 18 años (931-949 EC).

Alfonso el hijo de Pedro, Duque de Cantabria, contrajo matrimonio con Ermesinda, hija de Pelayo. Expande pacíficamente la zona noroeste de la península. Obtuvo Galicia. Su objetivo fue ayudado por las revueltas bereberes que comenzaron en esta época.

“737 Pelayo muere en Cangas, centro político de su embrionario reino, y es sucedido por su hijo Favila, sin que la transmisión hereditaria del caudillaje generase el más mínimo problema.” (ACHE)



934 EC (AH 122., d. C. 740/742 tradicional)

Por las causas arriba mencionadas los bereberes se rebelan contra los musulmanes (árabes) del este que están en minoría, y Hisham solo pudo vencerles con la ayuda de nuevas fuerzas de Damasco.

“740 La población beréber del Magreb, acaudillada por Maysara al-Madgari, protagoniza una sublevación a gran escala contra el gobierno del califato omeya. Las motivaciones de la revuelta estriban en el trato discriminatorio, especialmente en materia fiscal, que los árabes mantenían hacia los bereberes. Muy pronto, la sublevación comenzará a extenderse a la Península.” (ACHE)

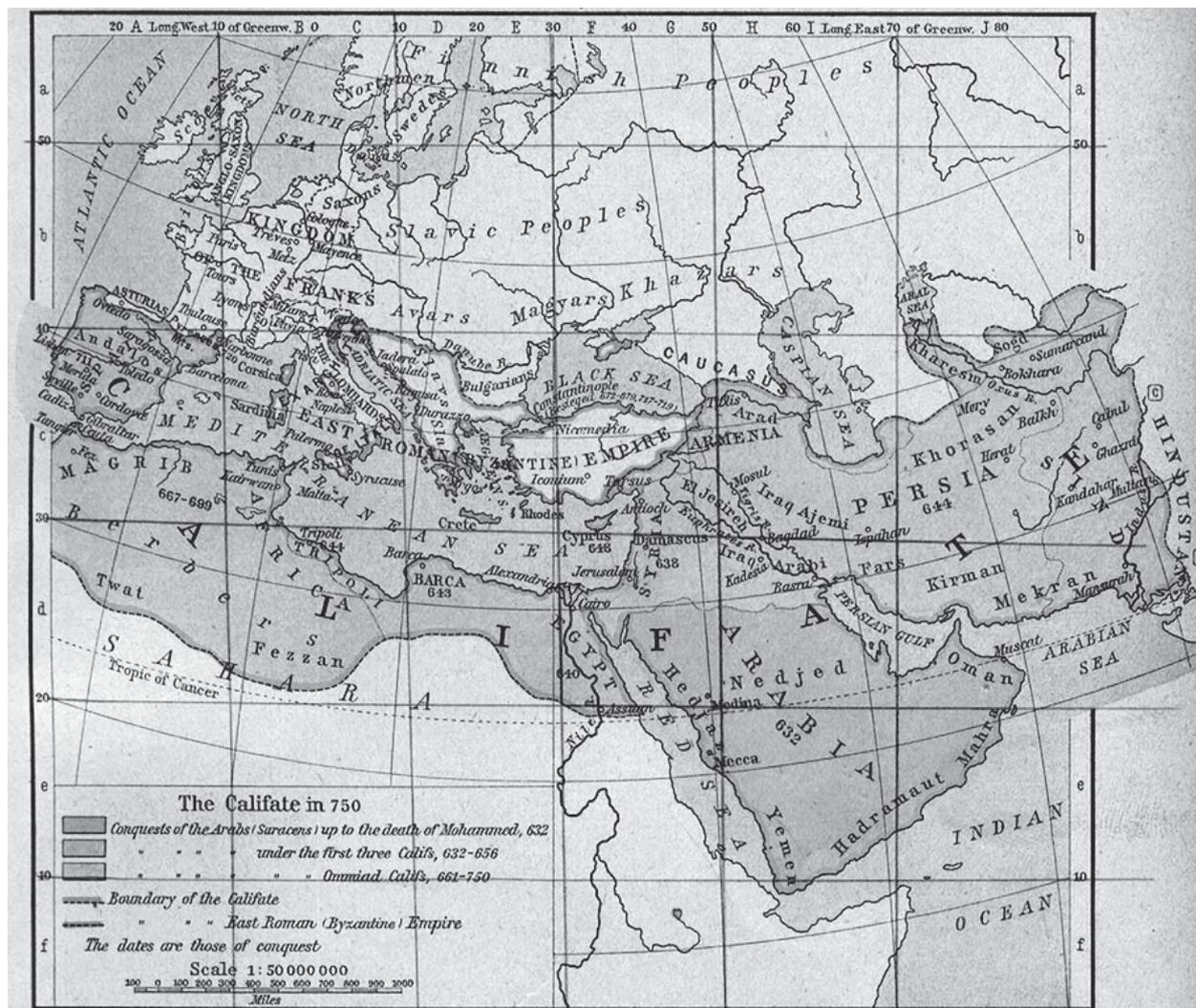
937 EC (125 H., d.C. 743 tradicional)

Con la muerte de Hisham, el califa de Damasco, se debilitó la autoridad central, se inicia la disputa por el título de califa, y dentro de un plazo fijo el poder de las Omeyas desaparecerá.

Desde el punto de vista de la historia de Andalucía lo que importa es el año 950. EC.

938 EC (126 H., d.C. 744 tradicional)

“744 A raíz del asesinato del califa Walid II (743-744) en Damasco, estalla una sublevación árabe en al-Ándalus liderada por un notable cordobés de nombre Ismail, que provoca el desplazamiento del poder del *walí* Abú al-Jattar y el estallido de una nueva guerra civil que provocará el caos en la Península controlada por los musulmanes hasta 747.” (ACHE)



950 EC (138-139 H., d.C. 756 tradicional)

Un miembro con talento de la familia de las Omeyyas, que había sobrevivido la matanza abasida (132 H., d. C. 750 tradicional) cambiará la historia de Andalucía con cruzar Gibraltar, capta la voluntad de la oposición bereber y yemenís recién vencidos y derrota Yusuf al-Friki, el gobernador de Córdoba, en la batalla de Guadalquivir. En el final de su gobernación de 33 años, Abd Ar-Rahman legó un imperio centralizado y fuerte a sus descendientes.

“756 Abd al-Rahman se proclama emir de al-Ándalus, un título esencialmente civil y militar, pero que no implicaba dependencia alguna respecto del califa de Bagdad, cuyo nombre sería eliminado de las plegarias de los viernes. El gobierno de Abd al-Rahman I, que se prolongaría hasta 788, supuso el restablecimiento del orden en al-Ándalus y la posibilidad de contrarrestar la provocadora presencia cristiana del norte.” (ACHE)

CALIFATO DE CORDOBA

EMIRES DEPENDIENTES

711-712	TARIQ BEN ZIYAD
712-714	MUSA IBN NUSAYR
714-716	ABD-AL-AZIZ IBN MUSA
716-716	AYYUB IBN HABIB AL-LAJMI
716-719	AL-HURR IBN ABD AL-RAHMAN AL-TAQAFI
719-721	AL-SAMH IBN MALIK AL-JAWLANI
721-721	ABD AL-RAHMAN IBN ABD ALLAH AL-GAFIQI
721-726	ANBASA IBN SUHRAM AL-KALBI
726-726	UDRA IBN ABD ALLAH AL-FIHRI
726-728	JAHYA IBN SALAMA AL-KALBI
728-728	HUDAYFA IBN AL-AHWAS AL-QAYSI
728-729	UTMAN IBN ABI-NIS AL-JAT'AMI
729-730	AL-HAYTAM IBN UBAYD AL-KILABI
730-730	MUHAMMAD IBN ABD ALLAH AL-ASYAI
730-732	ABD AL-RAHMAN IBN ABD ALLAH AL-GAFIQI
732-734	ABD AL-MALIK IBN QATAN AL-FIHRI
734-741	UQBA IBN AL-HAYYAY AL-SALULI
741-741	ABD AL-MALIK IBN QATAN AL-FIHRI
741-742	BALY IBN BISR AL-QUSAYRI
742-743	TA'LABA IBN SALAMA AL-AMILI
743-745	ABU-L JATTAR AL-HUSAM IBN DIRAR AL-KALBI
745-745	TUWABA IBN SALAMA AL-YUDAMI
745-746	ABD AL-RAHMAN IBN KATIR AL-LAJMI
746-756	YUSUF IBN ABD AL-RAHMAN AL-FIHRI

EMIRES INDEPENDIENTES

756-788	ABD AL-RAHMAN I (734-788)
788-796	HISHAM I (757-796)
796-822	AL-HAKAM I (?-822)
822-852	ABD AL-RAHMAN II (790-852)
852-886	MUHAMMAD I (823-886)
886-888	AL-MUNDIR (844-888)
888-912	ABD ALLAH (844-912)

CALIFAS OMEYAS

912-961	ABD AL-RAHMAN III (891-961)
961-976	AL-HAKAM II (915-976)
976-1009	HISHAM II (965-1013)
1009-1010	MUHAMMAD II (? -1010)
1010-1010	SULAYMAN IBN AL-HAKAM (958-1016)
1010-1013	MUHAMMAD II (2ª) (?-1010)
1013-1013	HISHAM II (2ª)
1013-1016	SULAYMAN IBN AL-HAKAM (2ª) (958-1016)
1016-1018	ALI IBN HAMMUD (? - 1018)
1017-1018	ABD AL-RAHMAN IV AL-MURTADA (?-1018)
1018-1021	AL-QASIM IBN HAMMUD (?-1036)
1021-1022	YAHYA I IBN ALI IBN HAMMUD (?-?)
1022-1023	AL-QASIM IBN HAMMUD (2ª) (? - 1036)
1023-1024	ABD AL-RAHMAN V AL-MUSTAZHIR (1002-1024)
1024-1025	MUHAMMAD III AL-MUSTAKFI (? - 1025)
1025-1027	YAHYA I IBN ALI IBN HAMMUD (2ª) (?-?)
1027-1031	HISHAM III AL MU'TADD (? - 1036)



Mezquita de Córdoba

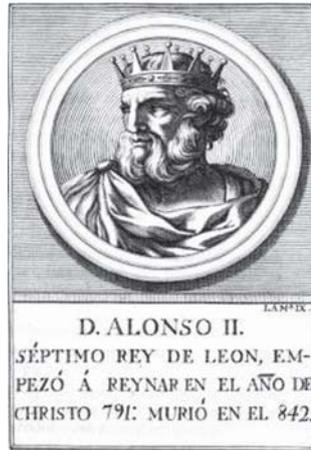
982 EC (171-172 H., d.C. 788 tradicional)

Al mismo tiempo que el fundador del Emirato de Córdoba, muere Mauregato, el rey de Asturias, sobre cuyo país no sabemos mucho.

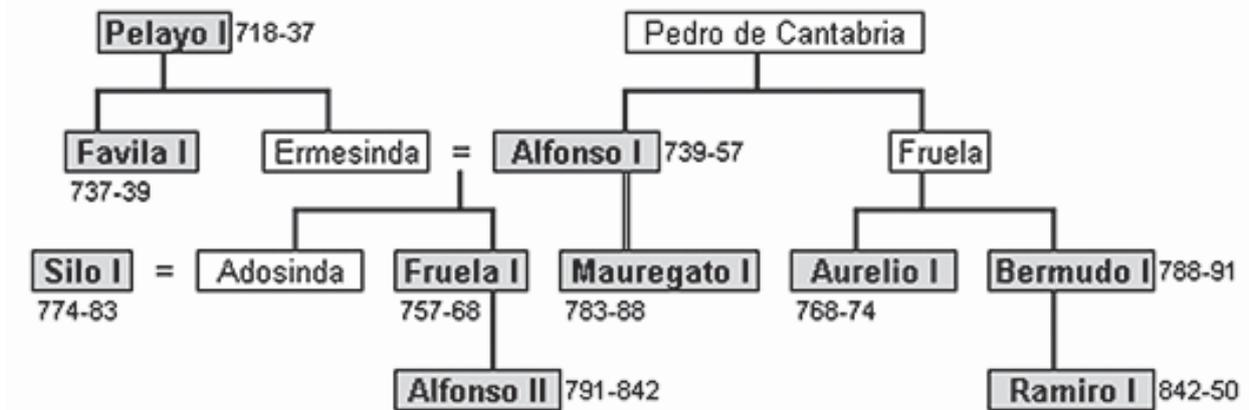
El emir de Andalucía, en este año, fue Hisham ibn Abd ar-Rahman I. (AH 172-180).

“788 Muere Mauregato, y nuevamente al margen de las pretensiones de Alfonso, el hijo de Fruela I, sube al trono Vermudo I, hermano del rey Aurelio. El nuevo rey pudo tener la condición clerical de diácono, y es posible que esta circunstancia se deba relacionar con la justificación de su renuncia al trono en 791.”





“788 30/IX Abd al-Rahman I muere en Córdoba. Le sucede por designación de su padre su hijo menor Hisam, y no el mayor Sulayman. El nuevo emir contaba apenas treinta años y tomaría posesión del trono el 7 de octubre, gobernando hasta su muerte en 796. Se trataba de un hombre culto y profundamente religioso. (ACHE)



990 EC (179-180 H., d.C. 796/798/800 tradicional)

En este año Hisham I fue sucedido por Alhakén I, con una gobernación durante 26 años (180-206 H). Paralelamente, en el norte, desde d. C. 791, gobernó Alfonso II (d. C. 791-842), el rey de Asturias.

A pesar de que, cae el ataque de los carolingios francos contra los territorios de Barcelona, a este periodo, eso no estimula Alfonso II para contratacar. Incluso podemos leer sobre el triunfo de Alhakén I contra Alfonso en Asturias. Eso significa, que el rey de Asturias continua pagando el impuesto al nuevo señor de Córdoba. El castillo de Astorga también había sido ocupado por los moros en esta época.



Astorga muralla

“796 17/IV Muere el emir Hisam I y le sucede su segundo hijo, al-Hakam I, de veintiséis años, quedando de este modo postergado su primogénito Abd al-Malik. Al-Hakam I gobernaría hasta 822.”

“800 25/XII Carlomagno rey de los francos, es coronado emperador por el papa León III. La constitución del Imperio carolingio supone la teórica restauración del viejo Imperio romano y la potencial proyección del poder del nuevo emperador sobre el conjunto del Occidente cristiano. Probablemente en este contexto convenga interpretar la noticia del cronista Eginardo que, en su *Vita Karoli*, menciona el carácter vasallático de la relación mantenida por el rey Alfonso II respecto de Carlomagno.” (ACHE)

993 EC (182-183 H., d.C. 799 tradicional)

“799 El gobernador omeya de Pamplona, Mutarrif ibn Musa Fortun, perteneciente a la familia de los Banu Qasi, muere a manos de los habitantes de la ciudad que elevan al poder a la familia vascona de los Arista.”(ACHE)

1000 EC (190 H., d.C. 808 tradicional)

“808 Alfonso II ofrece a la iglesia de Oviedo la votiva *Cruz de los Ángeles*, en cuya inscripción el monarca aparece con el título *humilis servus Christi*.” (ACHE)

1002 EC (192 H., d.C. 808 tradicional)

“808 El emir al-Hakam I ordena a su hijo Hisam comandar una aceifa contra el occidente de Galicia, atravesando el territorio del actual Portugal. El resultado constituyó una victoria para los musulmanes.” (ACHE)

1004 EC (192 H., d.C. 812/814 tradicional)

814. 28 de enero muere Carlomagno.

“812 16/XI Alfonso II dota la iglesia de San Salvador de Oviedo, la nueva catedral del reino astur. El preámbulo del documento sustancialmente auténtico que la contiene nos ofrece una primitiva versión del discurso “reconquistador”: Dios castigó a los godos por su soberbia y propició la pérdida de su reino a manos de los árabes, pero, dada su misericordia, permitió que su siervo Pelayo se erigiera en instrumento de salvación para el pueblo cristiano y astur. Ahora su descendiente, el rey Alfonso, lo agradecía de este modo. (ACHE)

1006 EC (196 H., d.C. 816 tradicional)

En un pacto los francos y el emir de Córdoba admitieron los Pirineos como una zona de influencia franca.

1016 EC (206-207 H., d.C. 822 tradicional)

Alhakén I gobernó bien su país, ni siquiera la rebelión de Toledo, ni la guerra civil que la seguía, podía hacer tambalear su país. Solo tuvo pérdidas de territorio en la parte nordeste del país, y tenía que renunciar del tránsito libre y el saqueo hacía Europa. En este año murió Alhakén I y fue sucedido por su hijo Abderramán II. (AH 206-238.)

“822 Poco antes de la muerte de al-Hakam I, el heredero del emirato, príncipe Abd al-Rahman, obtiene de su padre medidas apaciguadoras después de un tenso período de gobierno: el *comes* cristiano Rabi, jefe de la milicia del alcázar emiral y responsable de las represiones de al-Hakam I, es condenado a muerte acusado de abuso de autoridad, y en un gesto hacia los inquietos alfaquíes, es derribado el mercado del vino del arrabal cordobés de *Secunda*.” (ACHE)



Dirhem AL-ANDALUS 220 AH



Dirhem AL-ANDALUS 230 AH



Dirhem AL-ANDALUS 222 AH



Dirhem AL-ANDALUS 232 AH



Dirhem AL-ANDALUS 227 AH



Dirhem AL-ANDALUS 233 AH

“822 21/V Muere el emir al-Hakam I y le sucede su hijo Abd al-Rahman II, que, con algo más de treinta años de edad, gobernaría al-Ándalus hasta su muerte en 852.” (ACHE)

1034 EC (225 H., d.C. 842 tradicional)

En este año murió Alfonso II., y Ramiro I. (d. C. 842-850) se convirtió en el rey de Asturias.

“842 20/III Muere Alfonso II *el Casto* y le sucede, no sin dificultades, Ramiro I, hijo del antecesor de Alfonso, Vermudo I; reinaría hasta 850 y lo haría con rigor frente a nobles rebeldes, manifestaciones de bandidaje y expresiones de paganismo. También fue responsable del llamado “arte ramirense” plasmado en las construcciones palatinas del monte Naranco, junto a Oviedo.” (ACHE)



1038 EC (229 H., d.C. 844 tradicional)

Ataques vikingos/normandos contra Galicia, Lisboa y Cádiz. Ramiro I derrota a los asaltantes de Galicia.

“844 VIII-IX Los normandos (*al-urdumaniyyun* o *mayus*, en las fuentes árabes), tras fracasadas tentativas de desembarco en las costas asturianas y gallegas, arriban al estuario del Tajo. Las crónicas hablan de cien embarcaciones. Tras el saqueo de Lisboa, los “vikings” alcanzan la desembocadura del Guadalquivir, y mientras algunos de ellos remontan el río hasta Sevilla y proceden a su saqueo, otros avanzan por el litoral hasta ocupar el puerto de Cádiz.” (ACHE)

1040 EC (231-232 H., d.C. 848 tradicional)

“848 Guillermo, hijo de Bernardo de Septimania, se subleva contra el gobierno carolingio del territorio catalán controlado por el “marqués” Sunifredo. En este sentido contaba con el apoyo de sectores godos descontentos y con el respaldo del emir Abd al-Rahman II, y ello pese a las ofertas de paz de los omeyas hacia los carolingios del año precedente. El rebelde se hace con el control de Barcelona y Ampurias venciendo y dando muerte a Sunifredo y a su hermano Suñer.” (ACHE)

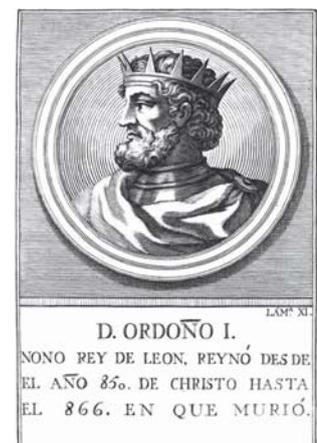
1041 EC (232 H., d.C. 847 tradicional)

Al-Mutawakkil es la Califa décimo de la dinastía abasí, reinó en Samarra como tercero. (232 – 247 H.)

1042 EC (233-234 H., d.C. 850 tradicional, ERA 888)

Ordoño I. fue coronado como rey en Oviedo (AD 850-866). A medida que podemos juzgar de las fuentes secundarias, algo había empezado. Atravesaron, con éxito, las montañas de Cantabria y comenzaron a liberar la provincia de León.

“850 1/II Muere Ramiro I y le sucede su hijo Ordoño I que reinará hasta 866. Con él la monarquía asturiana entra en una nueva dinámica: a sus prioritarios planteamientos defensivos se añade ahora una consciente política expansiva.” (ACHE)



1046 EC (237-238 H., d.C. 852 tradicional)

“852 22/IX Muere el emir Abd al-Rahman II y le sucede su hijo Muhammad I. Su acceso al trono se produjo no sin dificultades, y de ello nos informan los visos casi legendarios que lo rodean, incluida la caracterización de mujer que le permitiera franquear la entrada al palacio emiral. Todo ello esconde la realidad de una sorda oposición que veía en el príncipe Abd Allah, su hermano, al emir más idóneo.” (ACHE)



Dirhem AL-ANDALUS 237 AH



Dirhem AL-ANDALUS 239 AH

1047 EC (239-240 H., d.C. 855 tradicional)

En este año Ordoño I liberó León. Pero todavía siguió siendo el rey de Asturias. En varias compilaciones históricas le llaman al primer rey de Asturias, le presentan como el fundador de la Casa de Pérez. Repobló las ciudades de León, Astorga, Amaya y Tuy.



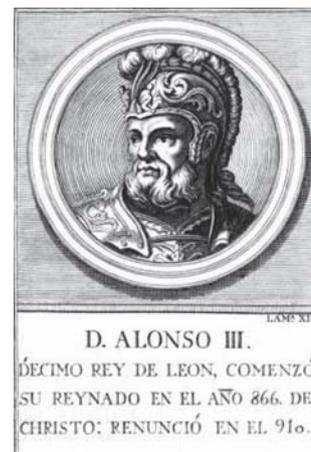
León San Isidoro

1055 EC (247 H., d.C. 861 tradicional)

En aquellos días (diciembre de 1055 EC), cuando el bey Tugril entró en Bagdad con su ejército turco, asesinaron a al-Mutawakkil. El undécimo califa abasí fue, su hijo, al-Muntasir. (247-248 H)

1056 EC (248 H., d.C. 862 tradicional)

Tras la muerte de Al-Muntasir (7/8 de junio de 1056), el califa duodécimo ha sido al-Musta'in. (248-252 H.)



1058 EC (250 H., d.C. 864/866 tradicional, ERA 904)

Ordoño I murió y su empuje liberador fue continuado por Alfonso III, el nuevo rey de Asturias (866-910). Eso significa que reinó durante 45 años, sobrevivió Mohamed I (852-886), Al-Mundir (886-888) y acabó su vida casi al mismo tiempo que Abd Allah ben Muhammad (888-912), el padre del legendario Abderramán III. La historia musulmana es datada continuamente por el cómputo de los años según la hégira y es acreditado con la emisión de monedas datadas. No se puede decir lo mismo sobre la historia victoriosa española. Las monedas son insuficientes, sin datación, y es muy difícil orientarse entre los reyes de nombres iguales.

Si hojemos los libros tradicionales de enseñanza y las enciclopedias, podemos observar con asombro que 200 años más tarde **Alfonso VI** será el rey en casi esta misma área.

Lo arriba mencionado significa que hay una simultaneidad entre los hechos personales de **Alfonso III** y **Alfonso VI**, lo que los historiadores no podían superar.

Ahora intentaré separar sus actos. Pero antes tenemos que repasar la parte norte de la península.

Los condes de Barcelona en los principios brumosos, cómo ya hemos mencionado antes en la cronología nueva, son Bera (801-820), Rampón (820-826), Bernardo de Septimania (826-844), Berenguer de Tolosa (832-835), Sunifredo I (844-848), Guillermo de Septimania (848-850), Alerán (850-852), Odalrico (852-858), Hunifredo (858-865).

Desde d.C. 865, es decir 1057 EC, hasta 1070 EC Bernardo de Gothia fue el Conde de Barcelona.

En esa región podemos contar con otros reyes y dinastías, por ejemplo en **Navarra**.

Esa región es habitado en su mayor parte por los vascos, en los principios lo llamaron al reino de Pamplona con sus reyes los que ya hemos mencionado antes.

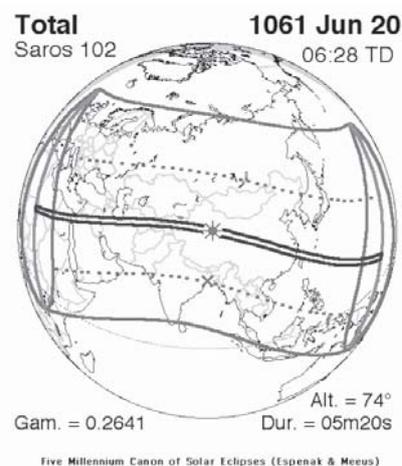
El primero fue Íñigo Arista (810-851), el segundo García Íñiguez (851-880) y su sucesor fue Fortún Garcés desde 880. [1072 EC].

Después de esa pequeña reseña vamos a empezar un análisis estricto con la ayuda de la nueva cronología;

1061 EC (253 H., d.C. 867/869 tradicional)

En la época de Ibn al-Jawzi, sultán Tugril, en el mes de Yumada al Wula ha tomado nota sobre un eclipse solar en Bagdad y sus alrededores.

“**869** Alfonso III contrae matrimonio con la princesa navarra Jimena. Se inicia así una política de estrecha colaboración entre Oviedo y Pamplona, tendente a consolidar la precaria posición del monarca ovetense en la frontera oriental de su reino.” (ACHE)



1062 EC (254 H., d.C. 868 tradicional)

Tenemos que suponer que en este año fue fundado el primer condado de Portugal por Vímara Pérez. Alfonso sigue la política conquistadora de su padre, ocupó los terrenos entre los ríos Miño y Duero, incluso **Oporto**. Vímara Pérez fue el fundador de la ciudad fortificada que lleva su propio nombre, tal como Vimanaris, más tarde Guimaranis y Guimarães en nuestros días, la cual la tienen en cuenta como la “Cuna de Portugal”.

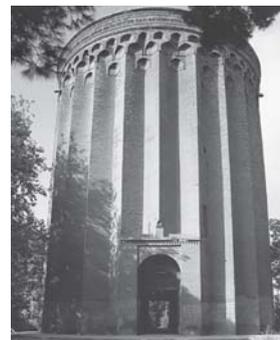
“868 El muladí Abd al-Rahman ibn Marwan ibn al-Yilliqi (“el hijo del Gallego”) se pone al frente de una sublevación en Mérida con el apoyo de muladíes y mozárabes contra el gobierno omeya de Córdoba. La inmediata reacción de Muhammad I, que asedia la ciudad, provoca su rendición, e Ibn Marwan es obligado a instalarse en Córdoba, en tanto Mérida es desmantelada; permanece en pie únicamente el alcázar, sede del gobernador omeya Sa’id ibn al-Abbas al Qurashi.

El conde Vímara Pérez repuebla Oporto, llegando de este modo la colonización occidental del reino hasta el Duero.” (ACHE)



1063 EC (255 H., d.C. 869 tradicional)

Al 4 de septiembre de 1063, el sultán Tugril, “el Rey de Oriente y Occidente”, de más de setenta años, muere en Rai (hoy cerca de Teherán).

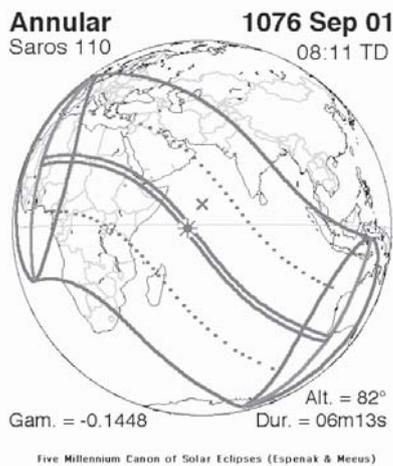


1064 EC 1064 EC (256-257 H., d.C. 870 tradicional)

Desde este año será el califa nº 15 de abasí al-Mu’tamid, (257-279 H.).

1076 EC (268-269 H., d.C. 882 tradicional)

En este año astronómico (269 H) el gran historiógrafo árabe al-Tabari Muhharam escribe en un mes un eclipse lunar y un eclipse solar que ha ocurrido 14 días después. Las fechas según el calendario gregoriano son: 17 de agosto y 1 de septiembre de 1076.



Calendario 1079

enero	febrero	marzo
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 13 ○ 20 ○ 27 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 4 ● 11 ○ 18 ○ 26 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 6 ● 12 ○ 20 ○ 28 ●
abril	mayo	junio
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 11 ○ 18 ○ 27 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 3 ● 10 ○ 18 ○ 26 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 2 ● 9 ○ 17 ○ 24 ●
julio	agosto	septiembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 1 ● 8 ○ 16 ○ 24 ○ 30 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 7 ● 15 ○ 22 ○ 29 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 6 ● 13 ○ 20 ○ 27 ●
octubre	noviembre	diciembre
lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 5 ● 13 ○ 20 ○ 27 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 4 ● 11 ○ 18 ○ 26 ●	lu ma mi ju vi sa do 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 4 ● 11 ○ 18 ○ 26 ●

1079 EC /Yaz 448 (271/471 H., d.C. 885 tradicional.)

Málík Shah sultán selyúcida, a la propuesta de Omar Khajjam poeta, ha reformado el calendario Jazdegird, utilizado en territorio persa tras la conquista árabe, y determinaron también “científicamente” el primer año de la “Hegira”. El comienzo del año (Farvadin 1) lo ajustaron a la fecha del equinoccio primaveral que en aquel entonces estaba expresado alrededor de 15 de marzo en el calendario juliano. El nuevo calendario el “Calendario Jalali” fue utilizado continuamente hasta 1911.

La confusión entre el insignificante Jazdegird III y el Sah Jazdegird II causó un error fatal en el cómputo, señalando erróneamente como primer día “Hégira 1” un día que era un día de 200 años de año lunar anterior. Éste en nuestro sistema de coordenadas es el 16 de julio de 622 CE. Naturalmente, al principio, solo lo utilizaron en territorios que estaba bajo del dominio seléucida (denominemos Hégira Seléucida) y solo bastante más tarde confundió a los historiadores.

1080 EC (272-273 H., d.C. 886 tradicional)

Al-Mundir será el emir de Córdoba por dos años. En Al-Ándalus continúan las sublevaciones hasta d. C. 912.

“886 4/VII Muere el emir Muhammad I. Le sucede su hijo al-Mundir que, proclamado el 9 de agosto, gobernará algo menos de dos años, hasta 888.”

1082 EC (274-275 H., d.C. 888 tradicional)

Hasta d. C. 912 el emir de Córdoba será Abd Allah ben Muhammad (Abdalá I).

En el Sur continúan las guerras civiles, en el norte nuestras fuentes se callan.

Presuntamente en este año **Hemericí**, el hijo de San Esteban, llegó desde Hungría con sus 500 paladines, se habían reunido al campamento de Alfonso en su guerra libertadora contra los moros.

Gracias a sus éxitos militares obtuvo la mano de Teresa, la hija de Alfonso, y el título condal de Portugal.

Después de su muerte en 1112 EC sus descendientes serán los reyes de Portugal hasta 1384.

“888 29/VI Muere el emir al-Mundir en el cerco de Bobastro, y le sucede su hermano Abd Allah que había acudido al asedio poco antes. La muerte de al-Mundir fue por enfermedad o envenamamiento de su sucesor, quien gobernaría hasta 912 en medio de un clima de inestabilidad política y territorial que llegó a amenazar la integridad de al-Ándalus. (ACHE)



Contensa D. Teresa



Henrique de Hungria

Reino de Asturias

PELAYO (690-737) *Candiosa	718-737
FAVILA (? - 739) *Frolaya	737-739
ALFONSO I (693-757) *Ermesinda	739-757
FRUELA I (? - 768) *Munia	757-768
AURELIO (? - 774)	768-774
SILO (? - 783) *Adosinda	774-783
ALFONSO II el Casto (759-842)	783-783
MAUREGATO (? - 789) *Creusa	783-789
BERMUDO I el Diácono (? - 798) *Ozenda Nunilona	789-791
ALFONSO II el Casto (2ª) (759-842)	791-842
RAMIRO I (791-850) *Paterna	842-850
ORDOÑO I (? - 866) *Nunia	850-866
ALFONSO III el Magno (848-910) *Jimena de Navarra	866-910

¡1085 EC!

Naturalmente los cristianos no habían ocupado Toledo. Para este hecho tenemos que esperar unos 194 años...

1086 EC (278-279 H., d.C. 892 tradicional)

Tenemos que enfatizar continuamente los 4 años de diferencia lo que hay entre la era española y la cronología franca, pues en este año había salido a la luz una noticia según que Raimundo de Borgoña, el hijo de Guillermo I Conde de Borgoña, llegó a Iberia para luchar contra los moros.

Es también presumible que Emérico, el príncipe húngaro estaba emparentado con Raimundo, ya que su padre, el rey húngaro, Esteban eligió por esposa una borgoñona. Es un hecho que hasta 1612 nadie ponía en duda el origen húngaro [**Húngaros**] de **Hemerici**.

La concepción errónea se había ganado terreno después de la obra de Godefroy escrito en 1612: “*Enrique, el Conde de Portugal descende de los duques de Borgoña, y era el descendiente de la dinastía del Hugo Capeto, Rey de Francia.*”

1092 EC (285 H., d.C. 900/901 tradicional)

Alfonso III otorgó la gobernación de Oporto a Enrique/Henrik, quién contrajo matrimonio con Teresa de León, hija ilegítima de Alfonso.

1097 EC (290-291 H., d.C. 905 tradicional)

Sancho Garcés fue proclamado rey de Navarra (Pamplona) (905-925) tras destronar al rey Fortún Garcés, su pariente.

Durante su reino había incrementado los territorios de su reino.

1102 EC 1102 EC (295-296 H., d.C. 910 tradicional)

En este año murió Alfonso III, el rey de Asturias – a temporadas rey de León -, que un año antes había sido desplazado de su trono por sus propios hijos.

Su reino, una Asturias aumentada, fue dividido entre sus herederos.

Su hijo García fue el rey de León por cuatro años (910-914), su hijo Ordoño el rey de Galicia, y Fruela el rey de Asturias.



1106 EC (299-300 H., d.C. 912/914 tradicional)

En este año astrológico Abderramán III será el emir de Córdoba. Reinó durante casi 50 años, hasta d. C. 961.



Dirhem AL-ANDALUS 342 AH



Dirhem AL-ANDALUS 343 AH



Dirhem AL-ANDALUS 347 AH

Habitualmente solían escribir de este periodo que los moros, cada primavera, iniciaron expediciones militares contra las regiones fronterizas cristianas. Según nuestros conocimientos obtenidos eso no significa más que el traspaso sobre los ríos Duero y Ebro.

Después de la muerte de García I, Ordoño II fue proclamado como rey de León. Podemos saber de las enciclopedias que **es la fecha** cuando la capital se mueve de Oviedo a León.

Sólo desde este año sería correcto llamar este territorio Reino de León, porque antes esto era el Reino de Asturias.



1110 EC (303-304 H., d.C. 916 tradicional)

“916 VII Abd al-Rahman III ordena a Ahmad ibn Muhammad ibn Abi Abda lanzar una campaña de castigo contra las tierras de León.” (ACHE)

1111 EC (304-305 H., d.C. 917 tradicional)

“917 VIII-IX El general Ahmad ibn Muhammad ibn Abi Abda, con la colaboración de mercenarios norteafricanos y voluntarios del *yihad*, capitanea una fuerza cordobesa dispuesta a desalojar a la población cristiana de la fortaleza de San Esteban de Gormaz, llamada también *Castro Muros* por las fuentes árabes. La campaña constituyó un desastre y el viejo general omeya se dejó morir en ella.” (ACHE)



Se Catedral de Braga

1112 EC (305-306 H. d.C. 918 tradicional)

Murió Enrique, el Conde de Portugal que vino desde Hungría para luchar. Le sucedió Alfonso Enríquez I, que fue el rey de Portugal desde 1139.

“918 Alianza entre Ordoño II de León y Sancho García de Pamplona contra los musulmanes. El primero se dirige a tomar Talavera, en tanto el segundo atacaba lo que quedaba del poder de los Banu Qasi raziando en un primer momento las comarcas de Nájera y Tudela, y más tarde Valtierra.” (ACHE)

1113 EC (306-307 H. d.C. 919 tradicional)

“919 V-VI Abd al-Rahman III dirige la llamada “campaña de Belda”. En ella el emir saquea los campos de la malagueña *Belda* (posiblemente Antequera), toma el cercano castillo de “Dos Amantes” y finalmente asedia la propia localidad de *Belda*, cuya guarnición mozárabe resistió hasta el exterminio.” (ACHE)

1114 EC (307-308 H. d.C. 920 tradicional)

“920 Una incursión del rey Ordoño II contra Guadalajara y la cercana fortaleza de Alcalá de Henares es rechazada por las autoridades omeyas de la propia Guadalajara. La noticia fue recibida por el emir Abd al-Rahman en el inicio de la campaña que aquel verano emprendía personalmente contra los cristianos.”

“VI-VIII Campaña de Muez” dirigida personalmente por Abd al-Rahman III. Sus objetivos iniciales fueron Osma, San Esteban de Gormaz y Clunia, baluartes que cayeron todos en poder del emir. A con-

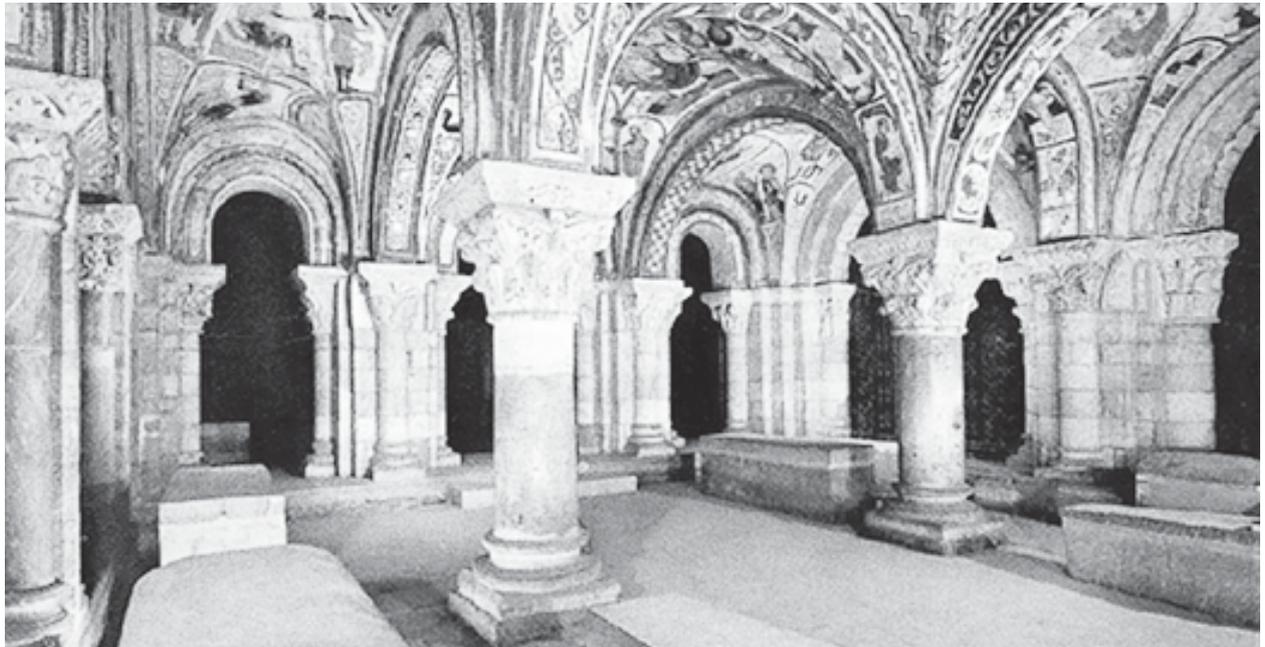
tinuación, las tropas omeyas atacaron posiciones del rey Sancho Garcés I de Pamplona, concretamente Carcar y Calahorra. Ordoño II acude en ayuda del pamplonés y ambos son severamente derrotados en la batalla de Valdejunquera (26 de julio). La victoria omeya se completó con la conquista del castillo de Muez donde se había refugiado parte del ejército cristiano derrotado.”

1117 EC (310-311 H. d.C. 925 tradicional)

En d.C. 925 Ramiro tomó el título “el rey de los territorios portugueses”, y así llegó a ser el primer rey de Portugal. En 926 Ramiro II movió su residencia real a Viseu; esta corte se mantuvo hasta 930.

“**925 VIII** Muere Fruela II como consecuencia de la lepra. Le sucede su hijo Alfonso Froilaz, al que la historia ha negado su correspondiente ordinal, y que apenas se mantuvo unos meses en el poder.

Muere Sancho Garcés I de Pamplona, siendo sucedido por su único hijo varón, García Sánchez I, menor de edad, bajo la tutela de Jimeno Garcés, hermano del rey difunto y casado con Sancha, hermana de la reina viuda Toda. El nuevo monarca pamplonés ocuparía el trono hasta 970.”
(ACHE)



Panteón de Reyes de San Isidoro de León

1123 EC (317 H. d.C. 931 tradicional)

Ramiro II será el rey del León unido.

Ramiro II, el rey de León (898?-951), que fue un descendiente de la casa de Cantabria, era un monarca notable en la historia del reino por lo que le llamaron *el Grande*. Fue el segundo hijo de Ordoño II (873-924), el rey de Galicia (910-924) y de León (914-924), y de su primera esposa, Elvira Menéndez.

En 931 Alfonso IV, a la muerte de su esposa, abdicó del trono a favor de Ramiro, a pesar de que tuvo un hijo, Ordoño (926-962), que más tarde se convertirá Ordoño IV, el rey de León (958-959/960). Alfonso IV ingresó en un monasterio, y Ramiro con el nombre de Ramiro II, se ha convertido en rey de León.



Durante el reinado de Ramiro II los moros atacaron continuamente al reino leonés, porque el estado moro vivía su periodo de gloria durante el reinado del extraordinariamente enérgico Abderramán III, el señor del Emirato de Córdoba que era un descendiente de la Dinastía Omeya, y reinó desde 912 hasta 929 como emir, y desde 929 hasta 961 como califa; en estos tiempos el emirato convirtió en el Califato de Córdoba.

No obstante Ramiro II se alió con Navarra y Aragón, así podía enfrentarse con éxito con los moros, venció varias veces sobre Abderramán III y sus ejércitos;

933. Osma, 939. Simancas, 950. Talavera de la Reina.

Gracias a sus victorias avanzó a la frontera del reino leones hasta el río Duero. Ramiro II no podía hacer nada frente a los afanes independentistas del condado de Castilla. Fernando González (910-970), el personaje dominante de la Casa de Lara (que según unas fuentes de documentación, había descendido de la Casa de Cantabria) unió los Condados de Castilla y así se convirtió en el primer conde de la Castilla unida (930-970). Así estableció el principio de la sucesión hereditaria en el título condal. Tuvo un papel destacado en la victoria sobre los moros junto a Osma y en la batalla de Simancas. Con él empieza la historia política de Castilla, y su importante independización del Reino de León. Desde entonces los condes de Castilla estuvieron, a menudo, en adversidad con los reyes de León, sus señores que eran cada vez más nominales.

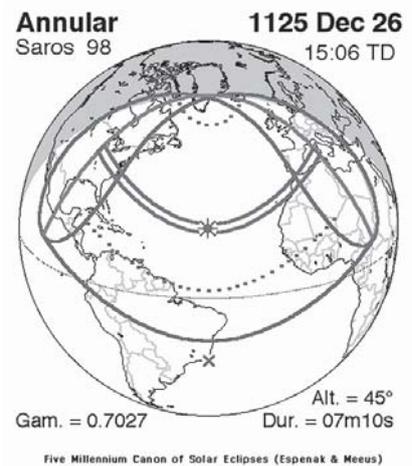


Fernán González



1125 EC (319 H., d.C. 931 tradicional)

En este año astronómico Ibn Hayyan en su crónica había señalado un eclipse solar en Córdoba. [26 diciembre]
(Al-Muqtabis fi Tarikh al-Andalus, vol. II, p.147.)

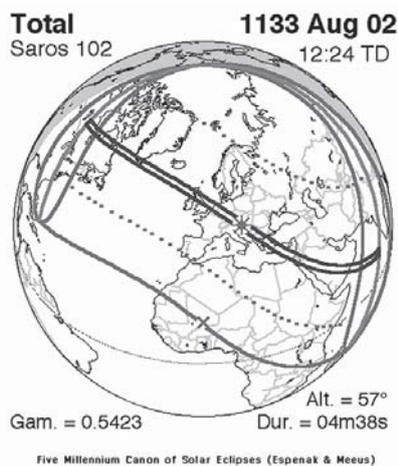


1133 EC (AH 327., d.C. 939 tradicional)

Una gran suerte para la Historia Universal que Liutprando, el historiador italiano, conmemoró sobre la Batalla de Simancas en Hispania.

“En este tiempo, como lo sabéis vosotros mismos, en un viernes a las tres de la tarde el sol ensombreció completamente, causando así en todos un enorme miedo. En este día, vuestro rey Abdarahamen, fue derrotado por Radamirus, el rey más católico de Gallitia.”

La ciencia histórica relaciona esta batalla al eclipse solar de 19 de julio de 939, que según esto causó oscuridad en Italia también.



En relación con la batalla, se conservaron varias fuentes locales, italianas y árabes, las cuales son diferentes en nombrar el día y el mes. El año, que es el año 939 de la encarnación de nuestro Señor, generalmente está bien, pero las fuentes hispano-católicas, las cuales cuentan según las fuentes árabes, insisten obstinadamente en la fecha de agosto.

Según nuestra opinión la batalla hubiera tenido que desarrollarse entre 1 y 5 de agosto, para que pueda coincidir con el eclipse solar. Sampiro de Astorga, que murió dos años después de la batalla, escribió que el triunfo grande ha ocurrido el día de la fiesta de los santos Justo y Pastor, es decir, el día 5 de agosto. Sampiro no mencionó ningún intervalo entre el eclipse solar y el triunfo.

Los investigadores consideran como la ironía del destino, que Al-Masudi, un outsider había interesado por el eclipse solar que estaba en relación con el triunfo cristiano. Él, que no fue a Hispania y así no hubiera podido ver el eclipse solar de 19 de julio de 939, pero escribió sobre ello.

Según él, la batalla fue en el mes Shawwal del año 327, tres días después del eclipse solar. Es bastante conocido, que un eclipse solar sólo puede ocurrir en relación con la luna nueva, así sólo pueden venir a la cuenta los últimos días del mes lunar en los pueblos que usan el calendario lunar. En nuestro caso el eclipse solar caerá al 28 de Ramadán, si la batalla hubiera sido el día 1 de Shawwal. Masudi señaló como fecha del acontecimiento el día 1 de Shawwal del año 327.

Según la cronología tradicional eso significaría el 22 de julio de 939, y así el 28 de Ramadán sería 19 de julio. Desde la afirmación categórica de Lévi-Provençal la fecha de la batalla es el día 1 de agosto de 939 (convirtiendo, en AH 11 Shawwal de 327).



Pero desde este momento tenemos que olvidar la relación astrológica, pues el día 11 de Shawwal la luna ya tiene 11 días. Por eso tiene que ser alguna otra solución.

Según el calendario húngaro el día 1 de la Hégira cae al año 816 EC, el primer día del año del AH 1 es el día 30 de julio del calendario juliano.

Viene de una simple cuenta que el 1 de Shawwal de AH 327 cae al día 5 de agosto de 1133 en el calendario juliano, y según las fuentes locales, la batalla fue en este día. El eclipse solar ocurrió tres días antes, en 28 de Ramadán, es decir el 2 de agosto de 1133.

Con una rápida comprobación podemos verificar que el eclipse solar también se podía ver en Italia, e incluso en los alrededores de Cairo.

Eso explica la paradoja que Masudi escribió sobre ello. (¡No hubiera podido ver el eclipse solar de 19 de julio de 939!)

Antes yo ya había certificado el comienzo de la cuenta del tiempo árabe, con el eclipse solar que ocurrió alrededor de la muerte de Ibrahim, hijo de Mahoma, y el eclipse solar del año 912 EC lo cual fue apuntado por el “continuador” del historiador Isidoro de Sevilla (el año 100 de los árabes).

Sabemos que los eclipses solares suelen ocurrir cada 200 años dentro de un territorio geográfico, por eso puedo comprender que el eclipse solar de 2 de agosto de 1133 (28 de Ramadán) fue forzado a los acontecimientos de 19 de julio de 939 (28 de Ramadán).

Masudi decidió la discusión.

Pero quedó una “*fruslería*”, la definición profesional del tiempo astrológico.

En Europa, e incluso en China es una moda reunir los apuntes históricos relacionados con los cometas. Desgraciadamente había escapado de la atención de D. Justin Schove, Alan Fletscher e incluso de Robert R. Newton el siguiente apunte de Liutprando sobre el eclipse solar que estaba relacionado con la batalla perdida de Abderramán.

“Pero también en Italia se podía ver durante ocho noches el cometa de dimensión extraordinaria, que había mostrado un enorme cola, señalando el hambre que venía dentro de poco y lo cual con su magnitud había desgastado Italia.”

Los historiadores no están acostumbrados a pensar en los misterios de la rotación de la Tierra, lo cual tiene como consecuencia que un cometa se puede ver en Europa y en China con 10 horas de diferencia a condición de que el cielo no este nublado.

En China apuntaban con cuidado, no sólo los eclipses solares y lunares sino los cometas también.

Ese escrito completa bien la manifestación del cometa que aparece en las crónicas chinas en el día 29 de septiembre del año 1133. (En 939 no podemos encontrar ninguna nota sobre un cometa.)

Yo podría entender el desagrado de nuestros historiadores, diciendo que ellos tampoco pueden conocer todos los idiomas del mundo, si John Williams no hubiera publicado en inglés en 1871 la descripción de todos los cometas observados en China.

El título de su libro es “Observations of Comets, from B.C. 611 to AD 1640”. En la página 65 de su libro encontramos lo siguiente: “¿Kin, a minor dynasty? AD 1118-1236”

“In the reign of Tae Tsung 10th year of the epoch Teen Hwuy, 8th moon, day Sin Hae a comet appeared in Wang Chang.”

Es el año décimo de Tae Tsung, y su fecha corresponde a 29 de septiembre de 1133 EC

No tengo ninguna razón para dudar del escrito de Liutprando de que él, tras el eclipse solar vio durante ocho días el cometa horroroso.

1139 EC

En este año Alfonso Enríquez (1139-1185) llegó a ser el rey de Portugal. Él era el nieto del rey húngaro San Esteban.

1140 EC (336 H., d.C. 946 tradicional)

Al-Muti es el califa abasí número 23. En Bagdad, (tradicional 336-363 H.)

1143 EC (d.C. 951 tradicional)

Ordoño III es el hijo mayor de Ramiro II. El rey, después de ocupar el trono a la muerte de su padre, tenía que luchar continuamente contra las rebeliones de su hermanastro menor (Sancho).



1145 EC (d.C. 955 tradicional)

En este año fue la batalla de Augsburg entre los húngaros y Otón, el rey sajón y futuro emperador. En este año Alberico murió en Roma y su hijo (Octaviano) fue elegido Papa con el nombre de Juan XII. (Papa no 130)



Ilustración elaborada en 1457 por Hektor Mülich (1415-1490).

1148 EC (d.C. 956 tradicional)

En este año Ordoño fue sucedido por su hermanastro Sancho quien había sido el rey de León hasta AD 966.



1150 EC (345 H., d.C. 956 tradicional)

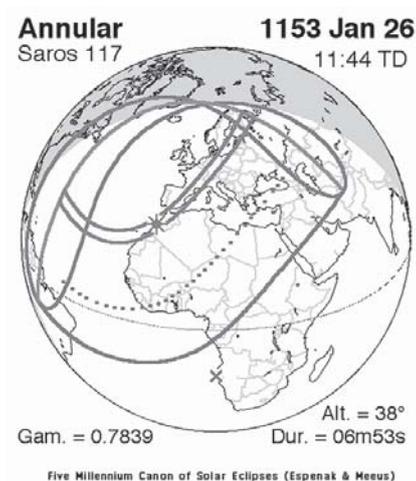
La califa abasí de Bagdad número 23. –al-Muti –se marcha a Shiraz, el siguiente califa es al-Muqtafi (tradicional 531-555 H.).

Tradicional al-Muqtafi es la califa abasí número 31, pero de según mis investigaciones los califas abasí de Bagdad entre los números 24-30, solo son el producto de historiadores tardíos. Como no ha quedado ningún rastro sobre su reinado (no acuñaban monedas), esto explican que eran insignificantes...

Así al-Muqtafi, que creen oficialmente que es el nº 31 se convierte en la califa de Bagdad hasta el 1160 EC. (Z.H.: FROM HARUN AL-RASHID UP THE TIMES OF SALADIN, 2009)

1153 EC (d.C. 962/963 tradicional)

Otón, el rey de Sajonia fue coronado por “emperador” por el Papa Juan XII. (hijo de Alberico=Octaviano). La fecha es autenticada por un eclipse solar que fue apuntado en Bari. ¡26 de enero de 1153!



1154 EC (349 H., d.C. 964 tradicional)

Octaviano (Juan XII.) huye de Roma.

Papa nº 131 Benedicto V (964)

Papa nº 132 León VIII (964-965)

1155 EC (350 H., d.C. 961/965 tradicional)

Muere Abd al-Rahman III. Le sucede al-Hakam II. Es ampliado el castillo de Gormaz.

Octaviano, el Papa destituido por Otón, corona a Federico Barbarroja en Roma (18 de Junio).



Federico Barbarroja y Octaviano, el día siguiente se marchan de Roma con mucha prisa.
Papa nº 133 Juan XIII. (965-972)

1157 EC (352 H., d.C. 963 tradicional)

Al-Hakam se apodera de San Esteban. Sancho I ofrece la paz.

1158 EC 1158 EC (d.C. 966 tradicional)

Ataque danés al Tajo y Galicia. Muere envenenado Sancho I.

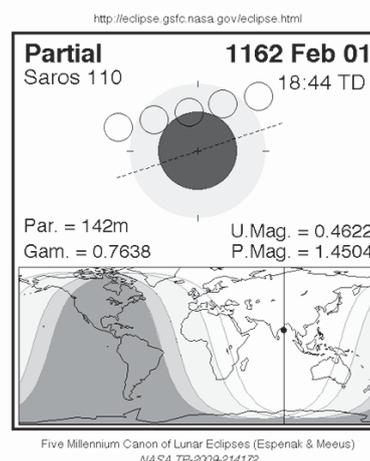
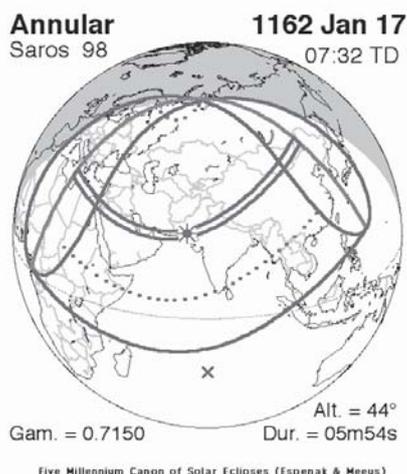
El comienzo del reino de Ramiro III, llamado también “el Niño”, el rey de León desde 966 hasta 984. Su reinado fue atacado sistemáticamente por Almanzor, por el excelente capitán general del Califato de Córdoba.

1162 EC (357 H., d.C. 968/970/972 tradicional)

La muerte de Fernando González, conde de Castilla, sucedió por su hijo García Fernández hasta 995.

García Sánchez, rey de Navarra fue sucedido por su hijo Sancho Garcés (d.C. 970-994).

En la página 182 del “UNA DESCRIPCIÓN ANONIMA DE AL-ANDALUS” (Editado por Luis Molina Madrid 1983), entre los años 355 y 358 se puede leer la siguiente anotación:



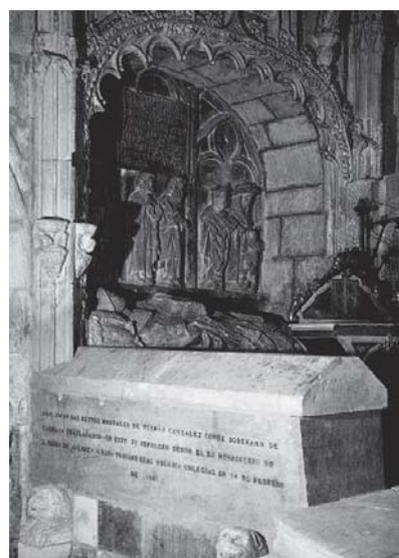
[68] ...El sol y la luna se eclipsaron ese mes.

[70] También ese año el sol amaneció eclipsado”. Este eclipse solar se ha podido ver el 17 de enero de 1162, es decir en el año 357 por la mañana, en Córdoba. Y en dos semanas, el día 1 de febrero de 1162 se vio el eclipse lunar señalado.

“970 Muere el rey García Sánchez I de Pamplona y le sucede su hijo Sancho Garcés II, pese a serlo también de la reina Andregoto, muy pronto repudiada por el monarca fallecido. Sancho Garcés II reinaría hasta 994.” (ACHE)

El Papa Juan XIII murió en Roma, el día 7 de septiembre. Los seguidores de Otón eligieron a Benedicto VI como papa pero tenía que tener el visto bueno de Otón. Y eso costaba tiempo.

En otro sitio (¿Anagni?), la mayoría de los cardenales han elegido a Rolando Bandinellit como papa que cogió el nombre Alejandro III (papa nº 170). El candidato de la oposición era el “cardenal” Octa-



Sepulcro de Fernán González

viano, quién con ayuda de Barbarroja (nuevamente) ha sido elegido papa! Esta vez, Octaviano cogía el nombre Víctor (Vencedor)! La posteridad solo le dio la condición de antipapa por eso no tiene número...



1163 EC (358 H., d.C. 973 tradicional)

Papa nº 134 Benedicto VI (973-974).

Tras su consagración del día 19 de enero, Alejandro III se marcha a Montpellier.

1164 EC (359-360 H., d.C. 974 tradicional)

El siguiente papa es Bonifacio VII, que estranguló a Benedicto VI en su prisión. No tiene número de orden, porque la Historia le ha considerado como antipapa.

En octubre han elegido como papa, al obispo de Sutri bajo el nombre de Benedicto VII, nº de orden 135. (974-983)

En este año muere en Lucca Octaviano (papa Juan XII, Víctor IV antipapa, el precursor del anticristo según Boso.)

1165 EC (d.C. 971 tradicional)

“971 30/IX Jimeno, hermanastro del rey pamplonés García Sánchez I, es enviado a Córdoba como rehén, seguramente en cumplimiento de la tregua acordada con el califa un mes antes.” (ACHE)

1167 EC (d.C. 977 tradicional)

El “papa propio” de los Otón, Benedicto VII huye de Roma.

Federico Barbarroja toma a Roma, y le coronan emperador (sic!) por su “papa propio” Pascual III (1164-1168). Unos días más tarde comienza una epidemia y abandona Roma.

1168 EC (d.C. 978 tradicional)

Benedicto VII vuelve a Roma, y el antipapa, Pascual III muere el día 20 de septiembre. Los que apoyan a Barbarroja eligen al abad Giovanni como papa Calixto III en Viterbo (1168-1178). No tiene número de orden porque la historia de la iglesia le califica como antipapa.

Alejandro III el “*papa internacional*” financia y coordina la construcción de la ciudad-fortaleza de Alessandria.

1170 EC (366 H., d.C. 976/980 tradicional)

El final de la gobernación de Alhakén, en Córdoba le sucede Hisham II (976-1013). Durante su gobernación Almanzor, su jefe del ejército ha definido la política hispana.



Dirhem AL-ANDALUS 383 AH



Dirhem AL-ANDALUS 387 AH



Dirhem AL-ANDALUS 389 AH



Dirhem AL-ANDALUS 390 AH

Bonifacio VII le insta a huir de Roma a Benedicto VII.

(Se puede confirmar que había cuatro papas en este año.)

1173 EC (d.C. 983 tradicional)

El 10 de julio murió Benedicto VII, obispo de Roma y el “**papa propio**” de los sajones. El siguiente papa fue Pedro que recibió el nombre Juan XIV (diciembre de 983 – 20 de agosto de 984)

1174 EC (370 H., d.C. 980 tradicional)

Reformas militares de Almanzor. Recluta de bereberes y mercenarios cristianos.

El antipapa Bonifacio VII vuelve y encierra a Juan XIV al Castillo de Sant’Angelo, quién muere el 20 de agosto.

1175 EC (370-371 H., d.C. 981 tradicional)

Almanzor triunfo junto a Rueda. Zamora había sido anexo al Califato.

Tras once meses de papado la ira del pueblo termina con el antipapa, papa, obispo de Roma –cada uno llama como prefiere- a Bonifacio.

El siguiente obispo de Roma fue Juan XV (895-996), su nº de orden es el 137.



1176 EC (371-372 d.C. 982/984 tradicional)

Muerte de Ramiro de León, le sucedió Bermudo II- (d.C. 984-999).

“**982 VI-VIII** “Campagna paña de las tres naciones” dirigida por Almanzor contra el rey de Pamplona Sancho Garcés II Abarca y contra el territorio catalán de Gerona. Los objetivos concretos, muy diversos, fueron *Qastiliya* (Carcastillo?), donde los pamploneses pudieron verse ayudados por contingentes castellanos del conde García Fernández, y por otro lado, el castillo catalán de *Munt Fariq* y la propia Gerona.”

Sancho Garcés II de Pamplona, como resultado de la “campaña de



las tres naciones” se ve obligado a pactar con Almanzor entregándole en matrimonio a su hija conocida como *la Vascona* o Abda; será la madre de Abd al-Rahman *Sanchuelo*.” (ACHE)

1177 EC (d.C. 987 tradicional)

Alejandro III el “papa internacional”, a pese de reconciliarse con Barbarroja, tampoco puede subir a la silla/trono papal en Roma. (El obispo legítimo de Roma en este momento es Juan XV...)

1178 EC (373/374 H., d.C. 984/988 tradicional)

Almanzor destruye Barcelona.

Con la ayuda armada de Barbarroja Alejandro llegó a Roma. Y Calixto III también renuncia a su título, Juan XV abandonó Roma y fue a Tuscia...

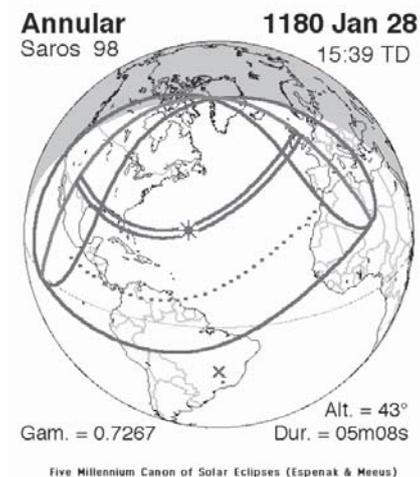
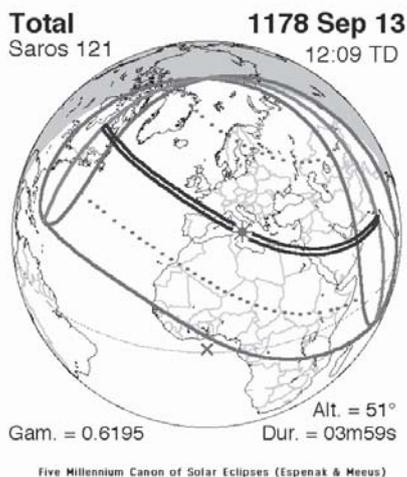
1179 EC (d.C. 989 tradicional)

Tras celebrar el concilio de Letrán, Alejandro tuvo que huir de la ciudad. No volvió más a Roma. Para variar un grupo de los cardenales elige a Land como papa, que coge el nombre Inocencio (Inocencio). No tiene número de orden porque le calificaron como antipapa.

EC 1178–1180 (374 - 376H.)

En la página 192 de la crónica citada anteriormente, en el año 376 se puede leer la siguiente anotación:

[110]...también el sol se eclipsó dos veces y la tierra tembló en Córdoba.” El primer eclipse solar se vio en Córdoba, el día 13 de septiembre de 1178, mientras el segundo el día 28 de enero 1180.



1181 EC (376/377 H., d.C. 987 tradicional)

Coímbra es tomada por Almanzor. Tras la muerte de Alejandro III el siguiente “papa internacional” ha sido Lucius III, su nº es el 171. La elección del papa tuvo lugar en Velletri-porque Juan XV todavía es el obispo de Roma.

1182 EC (d.C. 988 tradicional)

Almanzor ataca León.

1183 EC (d.C. 991 tradicional)

Almanzor ataca San Esteban de Gormaz.

1184 EC (379/380 H., d.C. 990/992 tradicional)

En la página 193 de la crónica mencionada anteriormente se puede leer la siguiente anotación:

[114] En el mes de rayab del año 380 apareció en el cielo un meteoro que parecía un gran alminar que ascendió por el este y cayó raudo hacia el noroeste, deshaciéndose en chispas enormes.

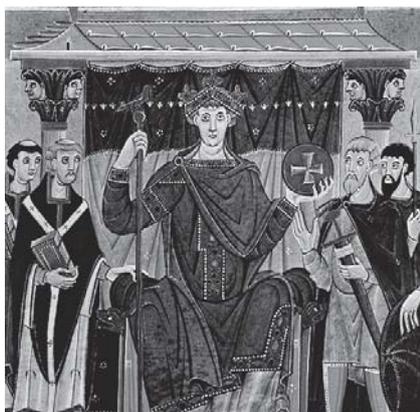
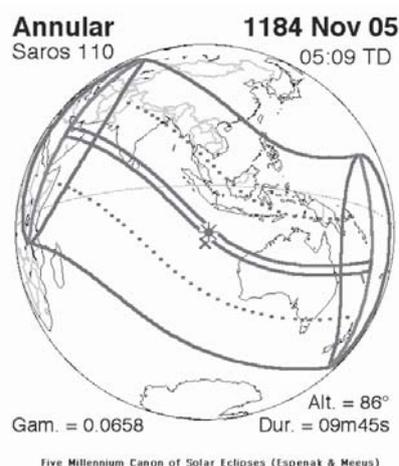
[115] A finales de ese mes se eclipsó el sol.

La descripción se refiere al eclipse solar del día 5 de noviembre de 1184.

Naturalmente este eclipse solar no se vio en Córdoba, solo en Bagdad, pero el cronista en sus fuentes literarias lo encontró, porque la fecha está bien puesta, el final del mes de rayab del año 380.

Ramón Borrel, Conde de Barcelona (992-1017) - Hijo de Borrel.

“992 Almanzor lanza un nuevo ataque contra el reino pamplonés de Sancho Garcés II conquistando seguramente Uncastillo, e internándose más tarde en la región de *Galis* (el condado gascón de Guillermo Sancho?), donde se haría con el control de no pocas fortalezas. De resultas de la campaña, el monarca navarro se vio obligado a trasladarse a Córdoba (4/IX) a solicitar de su yerno Almanzor una tregua, aunque con escaso éxito.” (ACHE)



Otón III



Coronación del emperador Otón III



Gregorio V

1185 EC La muerte de Alfonso de Portugal, le siguió en el trono su hijo, Sancho hasta 1211.

Juan XV papa (Obispo de Roma) huye de Roma.

El 25 de noviembre murió Lucius III “*el papa internacional*” en Verona. Al día siguiente de su muerte eligieron su sucesor al arzobispo milanés, Umberto Crivelli, y eligió el nombre Urbano III, su número es el 172. (1185-87)

1186 EC (d.C. 994/996 tradicional)

La muerte de Sancho Garcés, sucedido por García Sánchez (994-1000).

En Marzo muere el papa Juan XV (Obispo de Roma)

A finales de febrero Otón atraviesa el Brenner y en Pavia se enteró sobre la muerte del papa. Más tarde, la delegación de los nobles de Roma ya le encuentra en Ravenna, que le pedía que nombrara un nuevo jefe de la iglesia. El tío de dieciséis años le nombra a su sobrino Bruno de veinticuatro años a papa, a Obispo de Roma, y ha elegido el nombre de Gregorio (V) su nº es el 138. (996 – 999). La primera tarea del “papa propio” de Otón era coronar a emperador a Otón de 16 años.

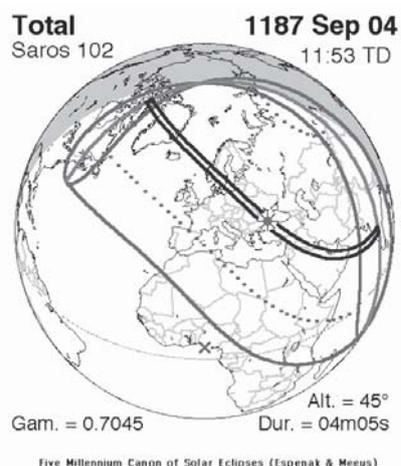
1187 EC (AH 382/383., d.C. 993 tradicional)

En la página 195 de la crónica mencionada anteriormente, podemos encontrar también una adaptación de una fuente literaria, pero el eclipse solar total fue en 383 no en 382, y se pudo ver en el total territorio del Oriente Próximo, como por ejemplo en Damasco.

[130] *En el año 382 tuvo lugar un gran eclipse en el que desapareció todo el disco solar.*

Este eclipse solar ocurrió el día 4 de septiembre de 1187, cuando la tropa de Saladin ocupó Ascalon. (H.Z.: From Harun al-Rashid up to the Times of Saladin)

García Fernández murió en Castilla, y Sancho García era el conde de Castilla hasta 1017. (1209 EC)



Espinosa de las Monteros Plaza Sancho Garcia

Crescencio eligió un papa según la tradición romana antigua, en la persona de un griego calabrés, que cogió el nombre Juan (XVI) (Febrero de 997– mayo de 998). Con esto él ya también tenía su **“papa propio”**. No tiene número porque la historia de la iglesia le califa como antipapa.

Expulsaron de Verona a Urbano III, el “papa internacional”. En camino a Ferrara se enfermó y al llegar a la ciudad murió. El canciller papal, Albert de Morra fue elegido a papa en Ferrara. Eligió el nombre Gregorio VIII, su número es el 173. A mitad de noviembre ha salido para Pisa, y en camino, en Lucca ha violado el sepulcro de Octaviano (papa XII Juan, Víctor IV antipapa, el precursor del Anticristo) y hizo tirar sus restos fuera de la iglesia. Tras llegar a Pisa el 17 de diciembre murió.

Su sucesor fue Clemente III, a partir del 19 de diciembre, su nº de serie es el 174. (1187 – 1191).



Urbano III



Gregorio VIII



Clemente III

1189 EC (d.C. 999 tradicional)

El 18 de febrero el “papa propio” de Otón, Gregorio murió en Roma.

Clemente III inmediatamente se instala en el Laterano.

El 2 de abril, Otón ha nombrado a su tutor y amigo Gerbert, el obispo de Rávena como obispo de Roma, su “papa propio”. Ha elegido el nombre de Silvestre (II) su número es el nº 139. (999 – 1003). No tenemos noticias que Gerbert hubiera subido al trono papal.



1190 EC (d.C. 1000 tradicional)

Federico Barbarroja murió en Oriente (se ahogó en el río Saleph).

Otón probablemente se enteró sobre la muerte de Barbarroja y sobre la pérdida de su ejército, y con su “papa propio” llegaron a Roma. Ante la ira del pueblo huyeron al Castello Sant’Angelo pero en el febrero del año siguiente tuvieron que huir de Roma.

1191 EC (AH 387., d.C. 997/999/1001 tradicional)

Almanzor es derrotado en Santiago de Compostela.

Bermudo fue sucedido por Alfonso el Noble en el trono de León hasta d.C. 1028. (1220 EC)

En marzo murió el papa Clemente III, el papa ha sido el cardenal Giacinto Bobone de 85 años que eligió el nombre Celestino (III), su número de serie es el 175 (1191 -1198). Corona como emperador a Enrique (VI).



Celestino III



Enrique VI

1193 EC (d.C. 1003 tradicional)

Gerbert (el papa Silvestre II) muere el día 12 de mayo en Letrán.

El obispo nuevo de Roma llegó a ser Juan (XVII) para tres meses, su número de serie papal es el nº 140. ("papa propio" de Crescencio)

El siguiente "papa propio" de Crescencio, el obispo de Roma ha sido Johannes Fasanus, que cogió el nombre de Juan (XVIII), su número de serie es el 141. (1003-1009)



Juan XVII



Juan XVIII

1194 EC (d.C. 1002/1004 tradicional)

Durante el año Crescencio no deja entrar a Roma al emperador Enrique VI.

La muerte de Almanzor en conexión con la batalla fingida de Calatañazor. Fue enterrado en la ciudad de Medinaceli.

"1002 9/VIII Almanzor suspende las operaciones militares en La Rioja y Castilla y se retira a Medinaceli donde fallece y es enterrado. Su presunta derrota en Calatañazor, previa a su muerte, es una leyenda tardía (Lucas de Tuy). Abd al-Malik, hijo de Almanzor, asume las responsabilidades político-militares de su padre, después de ser confirmadas por el califa Hisam II. Su gobierno, coherente continuación del de su padre, se prolongaría hasta su prematura muerte en 1008.



1196 EC (d.C. 1004 tradicional)

“1004 Sancho Garcés III de Pamplona (*Sancho el Mayor*) asume el gobierno efectivo del reino tras una fase de administración tutelada de aproximadamente cuatro años. El reinado del nuevo monarca se extendería hasta 1035.” (ACHE)

1198 EC

El Papa celestino fue segado por la muerte en el 8 de enero. Lotario de Segni, el cardenal de casi treinta y ocho años de edad, había sido propuesto, quién durante sus 18 años de papado había elegido por sí mismo el nombre de Inocencio y había cambiado el mundo y el cómputo del tiempo. Su número de serie es el 176. (1198 – 1216 EC)



Inocencio III

1199 EC (d.C. 1009 tradicional)

A partir del 31 de Julio el nuevo obispo de Roma es el elegido de los Crestentius, el obispo de Albano, que eligió el nombre Sergio (IV) su número de serie es el 142 (1009-1012). Se ha conservado muy poco conocimiento sobre su papado. **¡El documento más importante es en el que ha convocado la cruzada!**

(El papa Inocencio tuvo que dejar Roma...



Sergio IV

1202 EC (d.C. 1010/1012 tradicional)

“1010 El rey de Pamplona *Sancho el Mayor* contrae matrimonio con Muniadonna o Mayor, hija primogénita del conde castellano Sancho García.” (ACHE)

Tras la muerte de Sergio el siguiente obispo de Roma ha elegido el nombre Benedicto (VIII), su número de serie es el 143 (1012-1024). Era el “papa propio” de los condes de Túsculo. Tenía un adversario, el elegido de los Crescentius que ha elegido el nombre Georgio (VI). (Mayo – Diciembre de 1012) No tiene número de sería porque la historia de la iglesia le califica como antipapa.



Benedicto VIII

1203 EC (400 H., d.C. 1009 tradicional)

El 18 de octubre a la orden del califa fatimida, Huséin al-Hakim Bi-Amrillah, destruyeron la Iglesia del Santo Sepulcro en Jerusalén.

1204 EC (400-401 H., d.C. 1010 tradicional)

Los catalanes entran en Córdoba. Los condes Ramón Borell de Barcelona y Armengol I de Urgel se alían con el califa Muhammad II y se enfrentan a su rival, el califa Sulayman, en Aqabat al-bakar (Castillo de

Vacar), al norte de Córdoba. La derrota de este último posibilita la entrada de Muhammad II nuevamente en Córdoba. En el enfrentamiento murió el conde Armengol de Urgel.

„**1010 2/VI** Los condes Ramón Borrell de Barcelona y Armengol I de Urgel se alían con el califa Muhammad II y se enfrentan a su rival, el califa Sulayman, en Aqabat al-bakar (Castillo de Vacar), al norte de Córdoba. La derrota de este último posibilita la entrada de Muhammad II nuevamente en Córdoba. En el enfrentamiento murió el conde Armengol de Urgel.” (ACHE)

1207 EC (d.C. 1013 tradicional)

Los berberiscos saquean Córdoba.

1208 EC (d.C. 1016 tradicional)

“**1016** Sancho III *el Mayor* y el conde Sancho García llegan a un acuerdo de delimitación fronteriza que establece la divisoria entre los territorios desde Garray, la antigua Numancia, junto al Duero, a través del río Tera, hasta San Millán de la Cogolla y el Ebro. Los territorios vascos y la Bureba siguen vinculados a Castilla, mientras Navarra consolida posiciones en La Rioja.” (ACHE)

1209 EC (d.C. 1017 tradicional)

Muere Ramón Borell.

“**1017** Sancho *el Mayor* se hace con el control directo de Sobrarbe (territorio vinculado al reino de Pamplona desde antiguo) mediante la ocupación de Buil, Boltaña y Ainsa. El rey pamplonés dirigía, de este modo, su radio de acción expansiva hacia el este.” (ACHE)

1211 EC

Muere Sancho I. (Portugal) y le sucede Alfonso (1211-1223)



1212 EC (d.C. 1018 tradicional)

Abd al-Rahman IV Restauracion de la dinastía Omeya.

Al-Qasim al-Mamun (1018-1021). Restauración de la dinastía Hamudi.

1214 EC (d.C. 1024 tradicional)

El 9 de abril murió Benedicto (VIII), Obispo de Roma. Han elevado al trono papal a su hermano, que era una persona sencilla laica, y ha elegido el nombre Juan (XIX) su número era: 144 (1024-1032).

1215 EC (412 H., d.C. 1021/1025 tradicional)

Inocencio (III) organiza y el 11 de noviembre abre el IV Concilio de Letrán, pero luego tiene que huir de Roma.

La reforma de calendario, que había quedado en secreto, de Inocencio, fue cuando habían cambiado el año 1025 d.C por 1215.

“1023 11/V Oliba, obispo de Vic y abad de Ripoll, en contestación a una consulta de Sancho *el Mayor* de Pamplona, al que, por cierto, consideraba como *rex ibericus*, desaconseja por razones de impedimento canónico el matrimonio de su hermana Urraca con el monarca leonés Alfonso V. La carta constituye una interesante muestra del espíritu reformador que animaba en este momento a determinados sectores eclesiásticos de la Península.”(ACHE)

El rey Sancho *el Mayor* de Pamplona impone su protectorado sobre el condado castellano teóricamente regido por el joven García Sánchez, y lo hace sobre la base legitimadora de su matrimonio con la hermana de este, Muniadonna o Mayor.” (ACHE)

Dinastía de los amiríes 1215 EC – 1279 EC, 412 – 478 H, u d.C.1021 -1085 tradicional)

Esta dinastía comienza con el reinado de Abdelaziz, hijo de Abderrahmán Sancho y nieto de Almanzor, que los azares de las luchas civiles de la época condujeron a gobernar Valencia.

Abd al-Aziz (1215 EC - 1255 EC, 412 – 452 H., u d.C. 1021 – 1061 tradicional)

1216 EC (413 H., d.C. 1022 tradicional)

El 16 de julio, en Perugia muere Inocencio el “**papa internacional**”. Su sucesor es el cardenal Cencio Savelli con el nombre Honorio (III) (1216-1227) su número es el 177.

Badajoz

Dinastía de los aftasies (413- 487 H., d.C. 1022-1094)



Honorio III

1217 EC (d.C. 1027 tradicional)

El papa Juan (XIX) corona emperador a Conrad rey alemán. (d.C. 1027)



1220 EC (d.C. 1028 tradicional)

Muere Alfonso “el Noble”, alcanzado por una saeta en el sitio de Viseo.

Bermudo III (AD 1028-1037).

“**1028 7/VIII** Muere el rey Alfonso V de León en el asedio de la localidad portuguesa de Viseo. Le sucede su hijo, menor de edad, Vermudo III, que reinaría hasta su muerte en 1037.” (ACHE)

El 22 de noviembre, Honorio el “papa internacional” corona emperador a Federico (II) en la Basílica de San Pedro.



Alfonso V



Bermudo III

1221 EC (d.C. 1027/1029 tradicional)

Hisham III (1027-1031) Restauración de la dinastía Omeya.

Muere el Conde García Sánchez.

1222 EC (d.C. 1028/1030/1032 tradicional)

“**1030** Sancho *el Mayor*, cuya hermana Urraca, mujer de Alfonso V de León, se convierte a raíz de la muerte de su esposo (1028) en regente del pequeño rey Vermudo III, comienza a hacerse con el control de la parte del reino de León lindante con Castilla, es decir, las tierras del Cea.” (ACHE)

“**1028** Nace en Córdoba el gran astrónomo andalusí al-Zarqalluh o Azarquiel. Entre sus notables aportaciones está la de haber diseñado una azafea o astrolabio sofisticado sobre el que probablemente en 1048 ó 1049 escribió una importante monografía explicativa.” (ACHE)

1032 El 20 de octubre fallece el papa Juan XIX (Obispo de Roma). Su sucesor le siguió en su cargo con el nombre Benedicto (IX). Tenía al máximo 20 años este joven que era proveniente de la familia de los condes de Túsculo, y este reinó en tres fases, trastornando también la lista de los papas. Así el número es el 145, (1032-1044) el número 147, (marzo – mayo de 1045) y el número 150 (1047-1048).

1223 EC

Muere Alfonso (Portugal) y le sucede Sancho II - (1223-1248).

“**1223 25/IV** Alfonso II de Portugal muere dejando como sucesor a su hijo Sancho II. Antes de este acontecimiento había llegado a un acuerdo con el arzobispo de Braga.” (ACHE)

1224 EC (421 H., d.C. 1032 tradicional)

“**1032 4/X** Muere sin sucesión directa el conde Sancho Guillermo de Gascuña. Siendo pariente de Sancho *el Mayor*” de Pamplona y habiendo mantenido con él ciertos vínculos políticos, el monarca navarro intentaría sin éxito alcanzar la herencia del conflictivo condado.” (ACHE)

1225 EC (422 H., d.C. 1031 tradicional)

Final del Califato. Culminación de la fitna (desintegración).

“1031 12/XI Hisham III es destronado por sus propios súbditos cordobeses. En este momento pugna por arrebatarse el trono otro príncipe omeya, Umayya, pero los cordobeses pensaban que había llegado el momento de abolir el califato, y ambos príncipes fueron conminados a abandonar la capital. Comienza formalmente el período de las llamadas *Primeras Taifas*, una etapa de fragmentación política solo superada con la llegada en 1090 de los almorávides.” (ACHE)

1226 EC (d.C. 1034 tradicional)

Sancho Garcés “el Mayor” ó “el Grande” – se proclama “*Imperator Totius Hispaniae*”

“1034 21/XII Sancho “*el Mayor*” procede a la restauración del obispado de Palencia en una maniobra de alcance evidentemente político (articulación de las disputadas zonas situadas entre el Cea y el Pisuerga, restando influencia a León y consolidando el flanco occidental castellano controlado por su hijo Fernando), pero que se revestía de la más elocuente estética de la renovación eclesiástica. Aunque el documento que contiene la restauración es una falsificación del siglo XII, la iniciativa pudo ser histórica.” (ACHE)

1227 EC (d.C. 1035/1037 tradicional)

Ramiro I “de Aragon”, **primer rey de Aragón** (1035-1063) y conde de Sobarbe y Ribagorza (1045-1063)

“1035 18/X Muere Sancho *el Mayor*”, rey de Pamplona. Su primogénito legítimo le sucedería al frente del reino como García Sánchez III. El segundogénito, Fernando, ya en vida de su padre había recibido el condado de Castilla. Ahora un tercer hijo, Ramiro, en realidad el primero pero por línea bastarda, recibe el condado de Aragón pero debidamente supeditado a su hermano el monarca pamplonés, y finalmente, y también en dependencia de este último, otro hijo, Gonzalo, habría también recibido, quizá ya en vida de su padre, los condados de Sobrarbe y Ribagorza.”(ACHE)

“1035 31/ III Muere el conde de Barcelona Berenguer Ramón I *el Corbat* y es sucedido por su hijo Ramón Berenguer I *el Viejo*, menor de edad tutelado por su abuela Ermesinda. Es uno de los grandes condes de Cataluña que consolidó el patrimonio dinástico heredado, supo sortear con eficacia las dificultades políticas y los desafíos nobiliarios que se le plantearon, y promulgaría, además, los famosos *Usatges*. Murió en 1076.”(ACHE)



Berenguer Ramón I



Ramón Berenguer I

Tras la muerte de Honorio (III) eligieron como “papa internacional” al conde Ugo Segni de más de setenta años que era el sobrino de Inocencio (III) que cogió el nombre de Gregorio (IX). Su número de serie es el 178 (1227-1241).

1228 EC (d.C. 1036 tradicional)

“1036 En el transcurso de este año debió producirse el matrimonio de Fernando, hijo de Sancho “*el Mayor*” y conde de Castilla, con Sancha, hermana del rey Vermudo III de León y cauce que permitiría muy pronto al conde Fernando hacerse con el control del reino de León.” (ACHE)

1229 EC (d.C. 1037 tradicional)

“1037 Batalla de Tamarón entre Vermudo III de León y su cuñado el conde Fernando de Castilla, quien se vio asistido por su hermano el rey García Sánchez III de Pamplona. El enfrentamiento pudo tener su causa en los recortes territoriales del reino de León, consecuencia de la política de Sancho *el Mayor*, favorecedora de su dinastía. Como resultado de la batalla, Vermudo murió finalizando con él la dinastía astur. Le sucedió el conde Fernando esgrimiendo los derechos sucesorios de su mujer Sancha, hermana del leonés.” (ACHE)



1230 EC 1230 EC (d.C. 1036/1038 tradicional)

“1038 22/VI Fernando I es probablemente ungido como rey de León. El acto proporcionaba al nuevo rey sacralidad legitimadora, y, tras la muerte violenta de Vermudo III, suponía una plástica toma de posesión de la resistente capital del reino, en manos de su rebelde gobernador, el conde Fernando Lainez, hasta poco antes de la solemne ceremonia.” (ACHE)

“1036 Muere Yahya al-Muzaffar, régulo de la taifa de Zaragoza, sucediéndole su hijo al-Mundir II, que se mantendría en el poder unos tres años. (ACHE)

Federico II y Gregorio IX “papa internacional” se hacen las paces. Naturalmente no en Roma sino en Ceprano...



Fernando I

1232 EC (d.C. 1038 tradicional)

“En el año 1038 [1232 EC] Abd al-Aziz logró anexionar el reino de taifa de Almería, que incluía Murcia, al de Valencia, a pesar de que entre ambos estados existía el reino de taifa de Dénia, que comprendía también Mallorca; pero en el año 1041 [1235 EC], el reino de Almería recuperó su independencia.” (Manuel Sanchis Guarner; La ciudad de Valencia)

1235 EC (d.C. 1045 tradicional)

El 20 de enero el Obispo Juan se convierte en papa con el nombre Silvestre (III) (Obispo de Roma), pero el 10 de marzo Benedicto IX le ha echado. Su número es el 146. El 1 de mayo le hicieron renunciar a Benedicto a su título papal y eligieron como papa a un miembro de una familia rica de banqueros que ha

elegido el nombre Gregorio (VI) su número es el 148. Podía quedar en su cargo hasta el 20 de diciembre del año siguiente ya que el rey Enrique III el Negro le cambió.

[Este año astronómico tenía cuatro papas paralelamente Benedicto IX (nº. 145, 147, Silvestre (nº 146), Gregorio VI (nº 148) y Gregorio IX (nº 178)]



Benedicto IX



Silvestre III



Gregorio VI



Gregorio IX

1236 EC (d.C. 1042/1046 tradicional)

“1042 24/I Muere Muhammad ibn Abbad, primer régulo de la taifa sevillana, siendo sucedido por su hijo Abbad al-Mu’tadid, que gobernaría hasta su muerte en 1069. Contribuiría de manera decisiva al engrandecimiento de su propia taifa mediante la anexión de algunas de sus vecinas (Niebla, Santa María del Algarve, Silves, Huelva, Morón, Ronda, Arcos y Jerez).” (ACHE)

El 20 de diciembre Enrique III cambia al papa Gregorio VI y el 24 de diciembre ha elegido al obispo de Bamberg, que trajo consigo, como papa con el nombre Clemente (II). Su número es el 151.

Su primer, y más importante acto fue la coronación imperial de Enrique III y su esposa.



Enrique III



Clemente II

1237 EC (d.C. 1043/1047 tradicional)

Enrique el Negro abandonó Roma, y consigo se llevo al papa destituido. Cuando Clemente II, durante el año murió en Roma – presuntamente envenenado por plomo– Benedicto **con la rapidez del rayo** ocupó a la tercera vez también su cargo, y hasta la mitad de julio del año siguiente seguía como obispo de Roma.

1238 EC (d.C. 1048 tradicional)

El 17 de Julio el bávaro Poppo, el opispo de Brixen de Tirol fue el papa con el nombre Dámaso (II), que también era candidato de Enrique III. Su número es el 151. Tras 23 días murió, y Roma quedó sin obispo, sin embargo Gregorio IX sigue siendo "papa internacional"...



Dámaso II



Sarcófago de Dámaso II,

1239 EC (d.C. 1045/1049 tradicional)

"1045 XII Muere el régulo Abd Allah de la taifa de Badajoz, y le sucede su hijo Muhammad al-Muzaffar, que la gobernaría hasta 1067 ó 1068. Destacó por sus inquietudes culturales así como por sus enfrentamientos con las taifas fronterizas de Toledo y Sevilla." (ACHE)

"1045 15/VI Tras la muerte de Muya hid, régulo de Denia y Mallorca, le sucede su hijo Ali ibn Muya hid, que gobernaría hasta 1076. Impulsor de iniciativas culturales, se mantuvo en paz con otras taifas y también frente a los príncipes cristianos, y ello sin necesidad de satisfacer *parias*." (ACHE)

Bruno, el candidato de Enrique III el siguiente papa ha elegido el nombre León (IX). Su número de serie es el 152. (1049-1054)



San León IX



Castillo en Egisheim, Alsacia, lugar de nacimiento del Papa León IX.

“Durante aquellos cinco años, hasta que León IX. León dirigió el pontificado, solo ha permanecido unos meses en Roma...” (Battista Mondin)

Podemos considerarle como el “**papa viajero**” de Enrique III.

Gregorio (IX) nuevamente le ejerció la excomunión del emperador Federico II.

1241 EC (d.C. 1051 tradicional)

La invasión mongola contra Hungría.

Bela IV fue a Hainburg (Austria) para solicitar ayuda, pero Federico, duque austriaco le secuestra y le deja en libertad con la condición de entregarle tres condados occidentales.

Tras la muerte del papa Gregorio (IX), el 28 de octubre pudieron elegir papa, que 13 días más tarde, todavía antes de su coronación, el 10 de noviembre murió. Su nombre está en el catalogo de los papas es Celestino (IV), su número es el 179. Después de esto no eligen a nadie, parece ser que León (IX) del número 152 le ha parecido adecuado a todos.

1242 EC 1242 EC (d.C. 1052 tradicional)

Cuando los mongoles dejan a Hungría. Entonces fue cuando ataco a Hungría Enrique III el Negro (que nombremos valientemente como “**ladrón de tumbas**”). En el paisaje destruido por los mongoles ha llegado hasta la capital de Hungría mientras no se encontró con ninguna resistencia. Debido que en el territorio devastado el ejército tiene hambre, el emperador ordenó la retirada. En las montañas de Vértes los húngaros le atacan, disuelven y les obligan a huir las tropas alemanas. Sin embargo desde Hainburg están asediando a Pozsony.

A la petición del rey de Hungría (Bela IV) el “papa viajero” León IX incluso apareció bajo Pozsony, para que desviara la atención de Enrique III el “**ladrón de tumbas**” a molestar al país debilitado. Es probable que el “**papa viajero**” Enrique el Negro, el “**ladrón de tumbas**” le da como feudo Hungría a su señor. Tras todo esto Enrique deja el asedio de Pozsony y vuelve a casa. Tras la muerte de Leon IX, en 1245 el papa Inocencio (IV) le quita a Bela IV de su juramento de vasallaje.



Pozsony (Presburgo) en el siglo XVII



Pozsony (Presburgo), en un dibujo de 1787

1243 EC (d.C. 1053 tradicional)

En los tiempos de León (IX) en Bizancio el patriarca hizo cerrar las iglesias de liturgia latina. León (IX) con el apoyo del emperador Enrique se sentía lo bastante fuerte, por eso ha salido para Sur de Italia contra Federico. El 16 de junio cerca de Civitate ha sufrido una derrota grave, dónde él mismo cayó prisionero. De ahí le llevaron a Benevento. Federico el 25 de junio hizo elegir a su “*propio papa*” que ha elegido el nombre de su tutor, Inocencio (IV). Su número es el 180 (1243-1254). La elección del papa tuvo lugar en Agnani no en Roma.



Inocencio IV

1244 EC (d.C. 1052/1054 tradicional)

“1052 A finales de año, el rey de Pamplona García Sánchez III funda la iglesia de Santa María de Nájera e instituye en ella una nueva sede episcopal de la que dependería toda La Rioja y las tierras castellanas incorporadas a su dominio. Sin duda, fue esta una de las causas de la conflictividad que no tardaría en estallar entre el monarca pamplonés y el titular de Castilla y rey de León, su hermano Fernando.” (ACHE)

El 16 de julio se convirtió en definitivo la ruptura entre la iglesia oriental y occidental que ya se rompió en la época de Focio.

León IX volvió de su prisión a Roma destrozado y enfermo, donde murió un mes más tarde. A su sucesor solo le elegirán el año siguiente.

Inocencio IV huyó de Sutri. El 2 de diciembre llegó a Lyon, desde donde instigó rebelión contra Federico II.



1245 EC (d.C. 1055 tradicional)

Víctor II – su nombre original Gebhard, el sobrino de León IX – era el último papa alemán candidato de Enrique III el Negro. Su número es el 152 (1055-1057). Sin el apoyo del emperador, el año siguiente tuvo que irse a Sajonia.

Inocencio IV es papa en Lyon.



Víctor II

1246 EC (d.C. 1054/1056 tradicional)

“1054 1/IX Batalla final entre castellano-leoneses y pamploneses, librada en Atapuerca, al este de Burgos, a propósito de las diferencias territoriales que separaban a Fernando I y su hermano García Sánchez III. Este último, seguramente apoyado por su protegido el régulo zaragozano al-Muqtadir, resultó muerto en la refriega. Como resultado de la contienda, Fernando I recuperó La Bureba, Montes de Oca y Castro Urdiales, entre otros territorios incorporados a Navarra en 1038. En el mismo campo de batalla, fue proclamado Sancho Gracés IV *el de Peñalén* como sucesor de su padre. Reinaría hasta 1076.” (ACHE)

1247 EC (d.C. 1055/1057 tradicional)

“1055 Celebración del concilio de Coyanza convocado por el rey Fernando I de León. Se trata de una asamblea político religiosa, de marcado carácter reformista, y en la que se pone de manifiesto la voluntad eclesiástica y políticamente restauradora de la nueva dinastía navarra.” (ACHE)

“Fernando I de León inicia, en el verano, su ofensiva reconquistadora contra el islam mediante una serie de campañas de tanteo en las tierras portuguesas de la Beira Alta.”(ACHE)

El papa Víctor II en primavera volvió a Italia, el 28 de julio murió en Arezzo. Su sucesor fue Federico, el abad de Monte Cassino con el nombre Esteban (X), su número de serie es el 154 (2 de agosto de 1057-29 de marzo de 1058)

Inocencio IV, desde Lyon, le anima al prelado húngaro que construyan castillos.



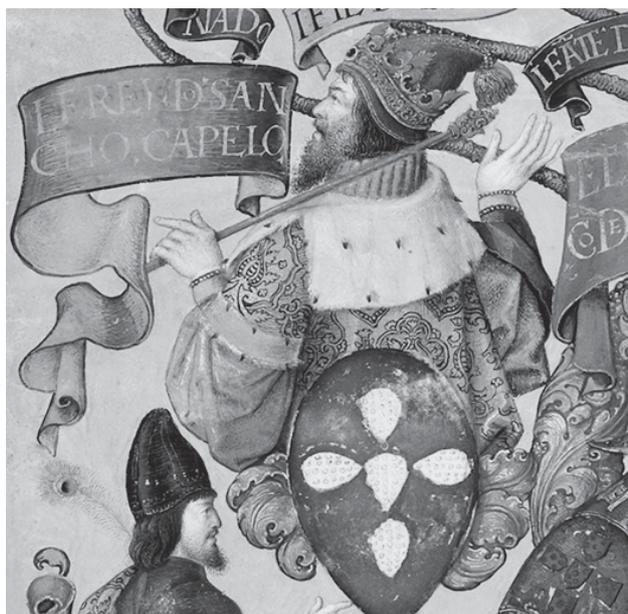
El Mausoleo de Teodorico en Rávena



Papa Esteban IX

1248 EC (d.C. 1058 tradicional)

Muere Sancho (Portugal) y le sucede Alfonso III. (1248 – 1279)



Sancho II de Portugal



Alfonso III de Portugal

El 29 de marzo en Florencia muere el papa Esteban (X) en Roma. Gregorio, el conde de Tusculo y su cuadrilla, con soborno ha cautivado al pueblo, y el cardenal obispo Velletri eligieron como papa con el nombre de Benedicto (X) (Obispo de Roma). No tiene número porque la historia de la iglesia le considera antipapa.

A la iniciativa de varios cardenales, y con el consentimiento de la emperatriz Inés, al obispo florentino Gerard del partido reformista le eligieron como papa en Siena con el nombre Nicolas (II) (6 de diciembre de 1058 – 19 de julio de 1061).

Su número es el 155, y podemos llamarle como **“papa reformista”**.



Nicolás II

1249 EC (d.C. 1057 tradicional)

“1057 27/XI Fernando I de León conquista Lamego aprovechando la debilidad político militar de la taifa de Badajoz, cuyo régulo Muhammad al-Muzaffar se hallaba en discordia con el sevillano Abbad al-Mu’tadid. Durante la campaña, y como colofón, Fernando I arrasó los baluartes fronterizos de San Justo, sobre el Malva, y Tarouca.” (ACHE)

A los principios del año, tras el sínodo de Sutri el papa Nicolas (II) entró en Roma para un corto periodo. (Concilio de Letrán en abril)

1250 EC (d.C. 1060 tradicional)

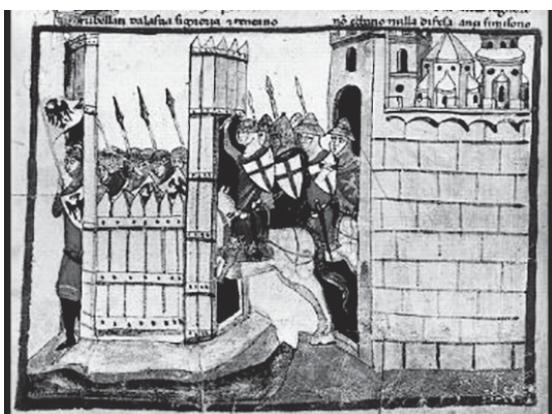
Inocencio (IV) estuvo en Roma. El emperador Federico II, el 3 de diciembre murió.



Federico II



Federico II negocia con Al-Kamil.



Sarcófago de Federico II Catedral de Palermo.

1251 EC (d.C. 1061 tradicional)

Nicolás II murió en Florencia (Inocencio IV estuvo en Roma.)

Un grupo de los cardenales con la ayuda de Hildebrando eligieron al obispo de Lucca como “papa reformista” el 1 de octubre, que eligió el nombre de Alejandro (II). Su número es el 156 (1061-1073).

Otro grupo de los cardenales, con el apoyo de la corte sajona eligió como papa a Peter Cadalus, obispo de Parma, que eligió el nombre Honorio (1061-1064). No tiene número porque le han calificado como antipapa.



Alejandro II

1252 EC (d.C. 1062 tradicional)

Las tropas del papa Honorio derrotaron al ejército de Alejandro II, pero el duque de Lotaringia que llegó con grandes fuerzas convenció a ambos papas que vuelvan a su diócesis original, porque Inocencio IV se sentía muy bien en Roma...

El papa Inocencio IV ha creado este año la inquisición como institución permanente en Italia, legitimando la tortura.

1254 EC (d.C. 1064 tradicional)

El concilio de Mantua de mayo reconoció a Alejandro II como papa. Este año Alejandro ha podido subir al trono de San Pedro. (Inocencio IV huye a Nápoles).

En diciembre, Manfredo, el rey de Sicilia derrota al ejército de Inocencio IV, que el día 7 de diciembre murió en Nápoles. En el conclave celebrado tras su muerte, los cardenales eligieron el obispo de Ostia, que eligió el nombre de Alejandro (IV), su número de serie es el 181 (1254- 1261).

(En Roma el papa es Alejandro II.)

Alejandro IV residido mayormente en Viterbo...



Manfredo de Sicilia



Alejandro IV

1255 EC (452-453 H., d.C. 1061/1063)

Sancho Ramírez de Aragón, **rey de Aragón** (d.C. 1063-1094)

“**1063** En el curso de esta campaña los musulmanes zaragozanos probablemente recibieron la ayuda de Sancho de Castilla. Duro combate ante los muros de Graus entre Ramiro I y los musulmanes zaragozanos, ayudados por las tropas de Sancho. Muere el rey Ramiro. Le sucede Sancho Ramírez.”(ACHE)

1256 EC (d.C. 1064 tradicional)

“**1064 9/VII** La ciudad de Coímbra se entrega a las tropas castellanas y leonesas. Se firma de un tratado en el que el rey Fernando I exige a los musulmanes que se retiren a la orilla izquierda del Mondego, antiguo límite fronterizo.” (ACHE)

“**VIII** Sancho Ramírez conquista Barbastro, con la ayuda de tropas francas, normandas y catalanas, en la que se considera una campaña de claros tintes cruzadistas. La ciudad quedaba bajo la soberanía del rey de Aragón, quien colocó al frente de ella a Armengol de Urgel.” (ACHE)

“El papa Alejandro II hace saber que perdonará todos los pecados a los que colaboren en la lucha contra los musulmanes de España. Se forma un gran ejército con tropas pontificias, francesas, italianas, catalanas y aragonesas.

Fernando I emprende una expedición por tierras portuguesas. Tras acudir en peregrinación a Santiago, se dirige a las fronteras musulmanas del Reino de Badajoz y desde allí a Coímbra, a la que somete a un duro asedio.” (ACHE)

1257 EC (d.C. 1065 tradicional)

“1065 27/XII Muere Fernando I, que es enterrado en el panteón que había hecho construir en la basílica de San Isidoro.” (ACHE)

1258 EC (d.C. 1066 tradicional)

“1066 Alfonso VI, se convierte en rey de León. Sancho, el primogénito, es proclamado rey de Castilla, mientras que García lo es de Galicia.” (ACHE)



Alfonso VI de León



Toledo



Fachada del Monasterio de las monjas benedictinas de Sahagún, donde yacen los restos de Alfonso VI el Bravo.

1261 EC

Tras la muerte de Alejandro IV del día 25 de mayo, han pasado tres meses hasta que los ocho cardenales reunidos en Viterbo han llegado a un acuerdo relativo a su sucesor. Eligieron a Giacomo Pantaleón, el patriarca de Jerusalén, que cogió el nombre de Urbano (IV). Su número es el 182 (1261-1264). Nunca llegó a Roma...

1263 EC (d.C. 1073 tradicional)

Tras la muerte del papa Alejandro, a la exigencia del pueblo romano eligieron como papa a Hildebrando que eligió el nombre de Gregorio (VII) su número es el 157 (1073-1085).

“1073 22/IV Hildebrando Aldobrandeschi, un día después de la muerte de Alejandro II, es elegido papa por el pueblo romano y toma el nombre de Gregorio VII. Pese a la irregular forma de elección en la que no había intervenido el colegio cardenalicio, obtuvo la bendición apostólica el 30 de junio de 1073. Constituye la figura central del movimiento reformista que tuvo lugar en el seno de la Iglesia católica, más conocida como reforma gregoriana.” (ACHE)



San Gregorio VII

1264 EC (d.C. 1072/1074 tradicional)

El papa Urbano (IV) le ha dado como feudo el trono de Sicilia a Carlos de Anjou.

“**1072 I** Como consecuencia de las aspiraciones castellanas sobre el reino de León, Sancho II y Alfonso VI se enfrentan de nuevo en Golpejera, cerca de Carrión de los Condes. La hueste castellana está dirigida por Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid; en el ejército leonés están, entre otros, los Banu Gómez, Gonzalo y Pedro Ansúrez. El enfrentamiento termina con la derrota de Alfonso VI que es hecho prisionero y enviado a Burgos.” (ACHE)

“**1072 12/I** Tras la batalla de Golpejera, Sancho II se apodera del reino de León, entra en su capital y es coronado Rey.” (ACHE)

“**1264 15/VIII** El reconocimiento de Carlos de Anjou como rey de Sicilia hace crecer el temor entre los mercaderes catalanes, que ven dañados seriamente sus intereses económicos.” (ACHE)

Urbano (IV) murió en Perugia el 2 de octubre.

“**1072 7/X** Bellido Dolfos sale de la cercada ciudad de Zamora; se introduce en el campamento del rey castellano y hiere de muerte a Sancho II. Se pone fin así al cerco de la ciudad. Los castellanos se retiran a Oña para sepultar al monarca.”(ACHE)

“**1074** El papa Gregorio VII exhorta a Alfonso VI y a Sancho IV de Navarra para que cumplan las promesas de introducir la liturgia del oficio romano en sustitución de la tradicional liturgia hispanovisigoda, también llamada mozárabe. Se prepara el matrimonio de Alfonso con Inés de Aquitania.” (ACHE)

1265 EC (d.C. 1071/1073 tradicional)

Tras una discusión de cuatro meses volvieron a elegir nuevamente a un francés como papa. Guy Foulques eligió el nombre de Clemente (IV) su número es el 183 (1265-1268). Su sede fue Viterbo y Perugia.

“**1073 13/II** Alfonso VI, aconsejado por su hermana Urraca y por Pedro Ansúrez concierta con García (que ha regresado a Galicia) una entrevista y le recluye en el castillo de Luna, donde muere en 1090.

“**1071** Yusuf ibn Tasufín funda la ciudad de Marraquech y la convierte en capital del imperio almorávide. Los almorávides, literalmente “los habitantes de un *riba*”, protagonizaron entre 1056 y 1147 un movimiento de carácter rigorista islámico bajo cuya bandera se materializó la unidad político-administrativa del occidente islámico desde el Sudán hasta al-Ándalus.”

1268 EC (d.C. 1074 tradicional)

El 29 de noviembre falleció el papa Clemente (IV). Hildebrando de verdad tuvo que ser una gran autoridad en su época porque su oposición, durante tres años, no eligió nuevo papa.

“**1074** Muere Badis de Granada, que es sucedido por su nieto, Abd Allah ibn Buluggin, quien cede a su hermano Tamín la región de Málaga. Abd Allah es, además, el autor de un libro de memorias fundamental para conocer la coyuntura política en la que se encontraba la Península Ibérica a finales del siglo XI.”(ACHE)

“**1074** Alfonso VI exige parias al rey de Granada Abd Allah, y envía para ello a Pedro Ansúrez. Ansúrez se une con el rey de Sevilla al-Mu'tamid para conseguir el pago. La negativa del rey taifa provoca que los cristianos arrasasen los campos granadinos y que al-Mu'tamid de Sevilla se apodere de Jaén.” (ACHE)

1269 EC (d.C. 1075 tradicional)

“**1075** El rey de Toledo al-Ma'mun llega a Córdoba para tomar posesión de la ciudad, muere envenenado, y es sucedido por su nieto Yahya ibn Isma'il al-Qadir. El reino de Toledo está dominado por dos partidos con intereses encontrados: los partidarios de Alfonso VI (dispuestos a pagar parias para ser protegidos) y los intransigentes, que no veían con buenos ojos la injerencia cristiana en el reino.” (ACHE)

1270 EC (d.C. 1080 tradicional)

Enrique en interés de sus pretensiones imperiales ha nombrado a al arzobispo de Ravena, Wibert, anti-papa. Eligió el nombre Clemente (1080-1100).

1271 EC

Tres años tras la muerte de Clemente (IV) una parte de los cardenales eligen como papa a una persona que se encontraba en Palestina.

1272 EC

El papa elegido en su ausencia (Teobaldo Visconti) llega a Viterbo el 10 de febrero. Ha elegido el nombre Gregorio (X) su número es el 184. (1271- 10 de enero de 1276)

1273 EC (d.C. 1083 tradicional)

Enrique toma a Roma, pero Hildebrando resiste en el Castillo de Sant'Angelo.

1274 EC (d.C. 1082/1084 tradicional)

1082 5/XII Ramón Berenguer II muere asesinado.

Enrique está nuevamente en Roma. En esta ocasión llevó consigo su “**propio papa**” Clemente II que le coronó emperador. Las tropas que llegaron desde el Sur de Italia expulsaron a Enrique y a su papa. Pero Gregorio VII también huye a Salerno donde muere el año siguiente.

El papa Gregorio (X) celebra el concilio de Lyon.

1275 EC (d.C. 1081/1085 tradicional)

El 25 de mayo, Gregorio (VII) falleció en Salerno.

“1081 X Primer destierro del Cid acompañado por sus vasallos y las tropas de estos. Rodrigo Díaz de Vivar ofrece sus servicios en Cataluña con escaso éxito; pero sí logra prestar servicios al rey de Zaragoza al-Muqtadir.



Rodrigo Díaz



Estatua del Cid (Burgos)



Capilla del Cid. Monasterio de San Pedro de Cardena



Tumba del Cid y Doña Jimena

1276 EC (d.C. 1082/1086 tradicional)

Gregorio (X) en camino hacia Roma, murió en Arezzo el 10 de enero. Su sucesor fue Inocencio (V) hasta el 22 de junio. (Su número de serie es el 185)

El sucesor del papa Gregorio (VII) fue Desiderius, el abad de Monte Cassino, que era familiar del duque longobardo de Benevento. Eligió el nombre Víctor (III) su número es el 158 (1086-1086). Cuatro días más tarde de su elección tenía que huir de Roma y ha volvió a Monte Cassino.

El siguiente papa del catalogo de papa es el Adriano (V), que murió antes de ser consagrado, el 18 de agosto en Viterbo, su número es el 186.

El 8 de septiembre en Viterbo eligieron a Pietro Giuliano como papa que ha elegido el nombre Juan (XXI). El año siguiente la techo de su despacho ha derrumbado y murió.

“1082 Muere al-Muqtadir, y es sucedido por su hijo Yusuf al-Mu'tamin en el reino de Zaragoza. Lérida y Denia pasan a la soberanía de otro hijo Mundir al-Hayib Imad al-Dawla. En su enfrentamiento, los dos hermanos son ayudados, por el Cid (el primero) y por Berenguer Ramón de Barcelona (el segundo).”(ACHE)



Gregorio X



Beato Inocencio V



Adriano V



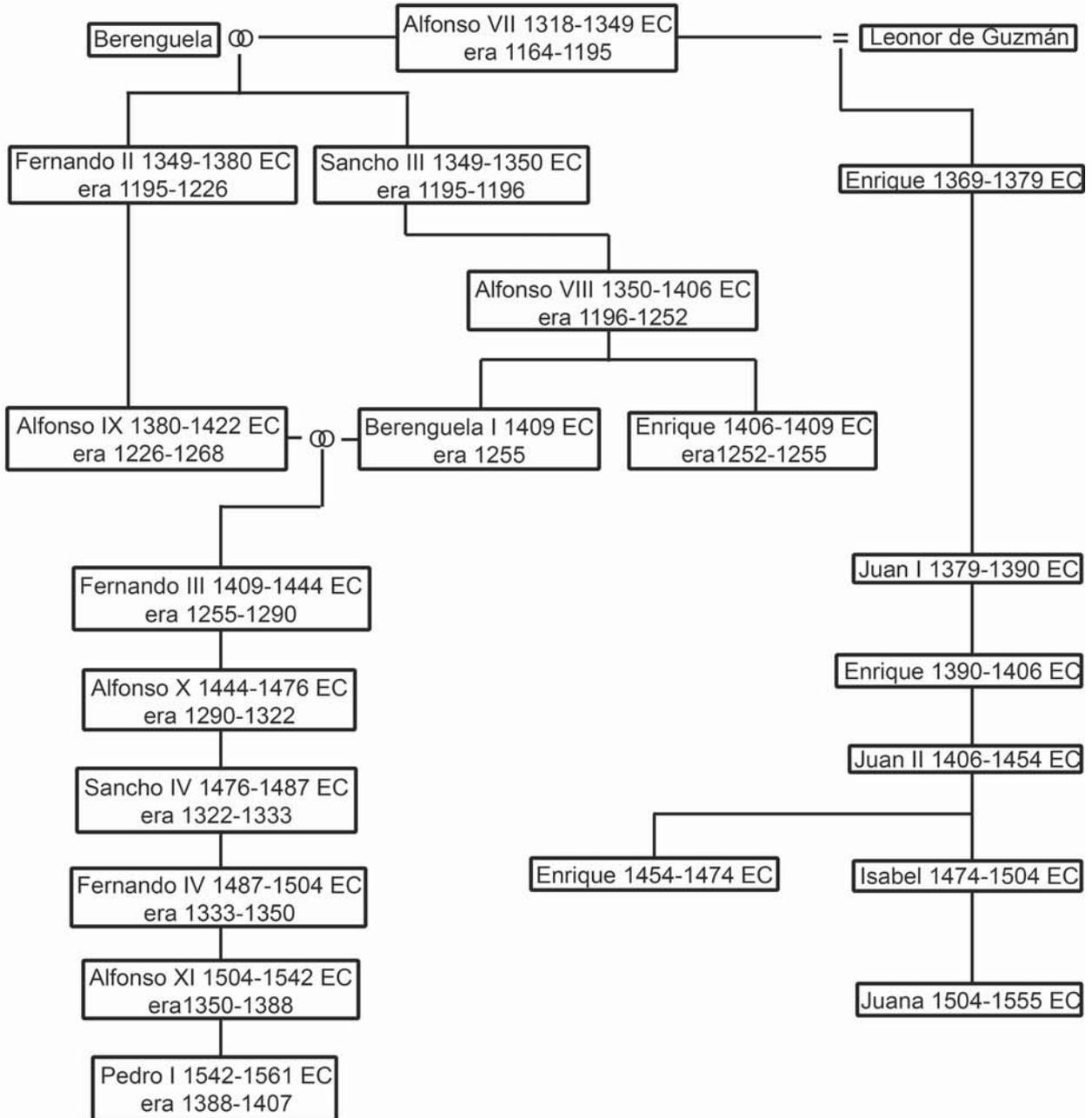
Juan XXI

1279 EC (478 H., d.C. 1085 tradicional)

“1085 5/V Alfonso VI pacta las condiciones de la capitulación de Toledo.

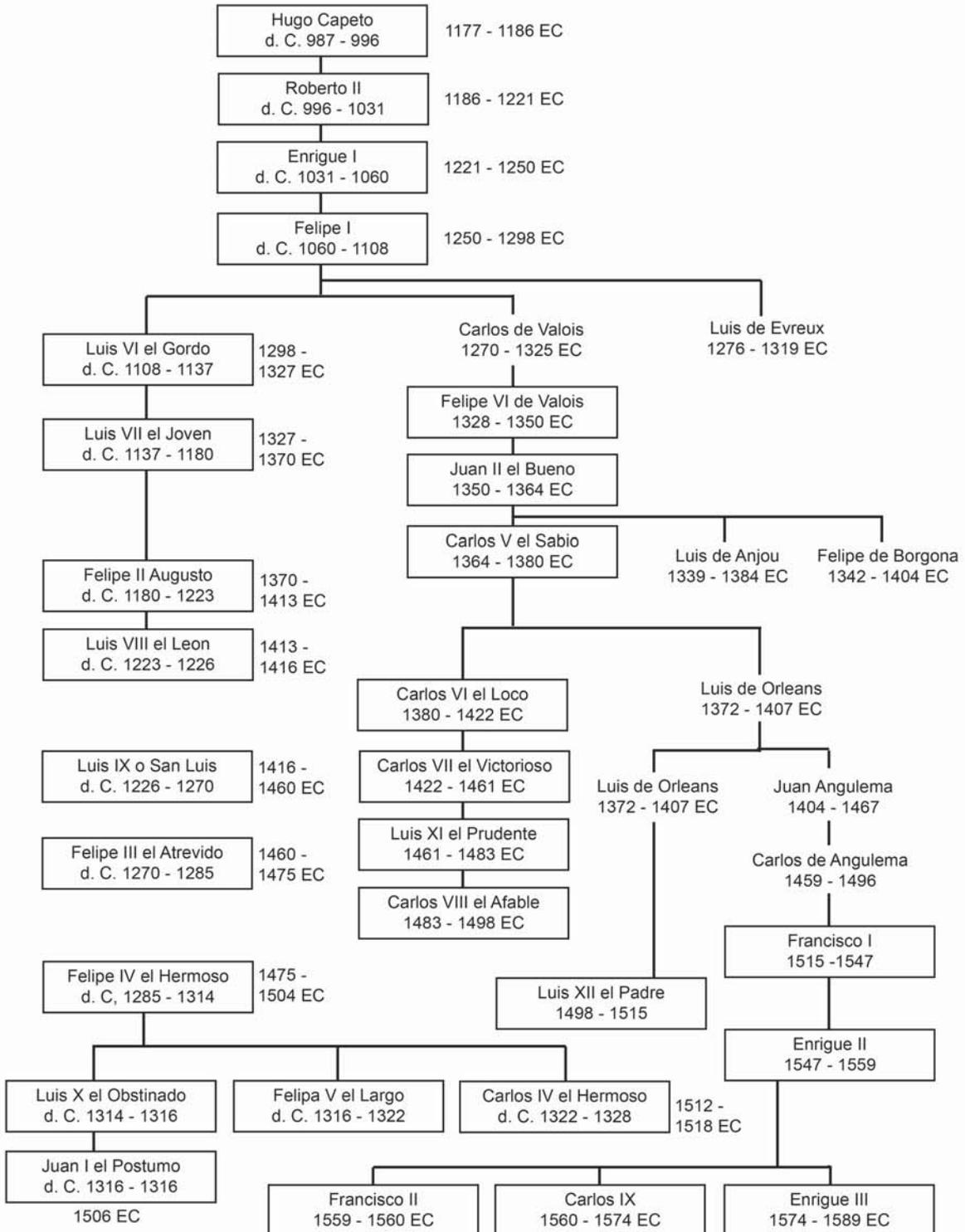
25/V Alfonso VI entra victorioso en Toledo.

Casa de Borgona - Castilla
Era Común = EC

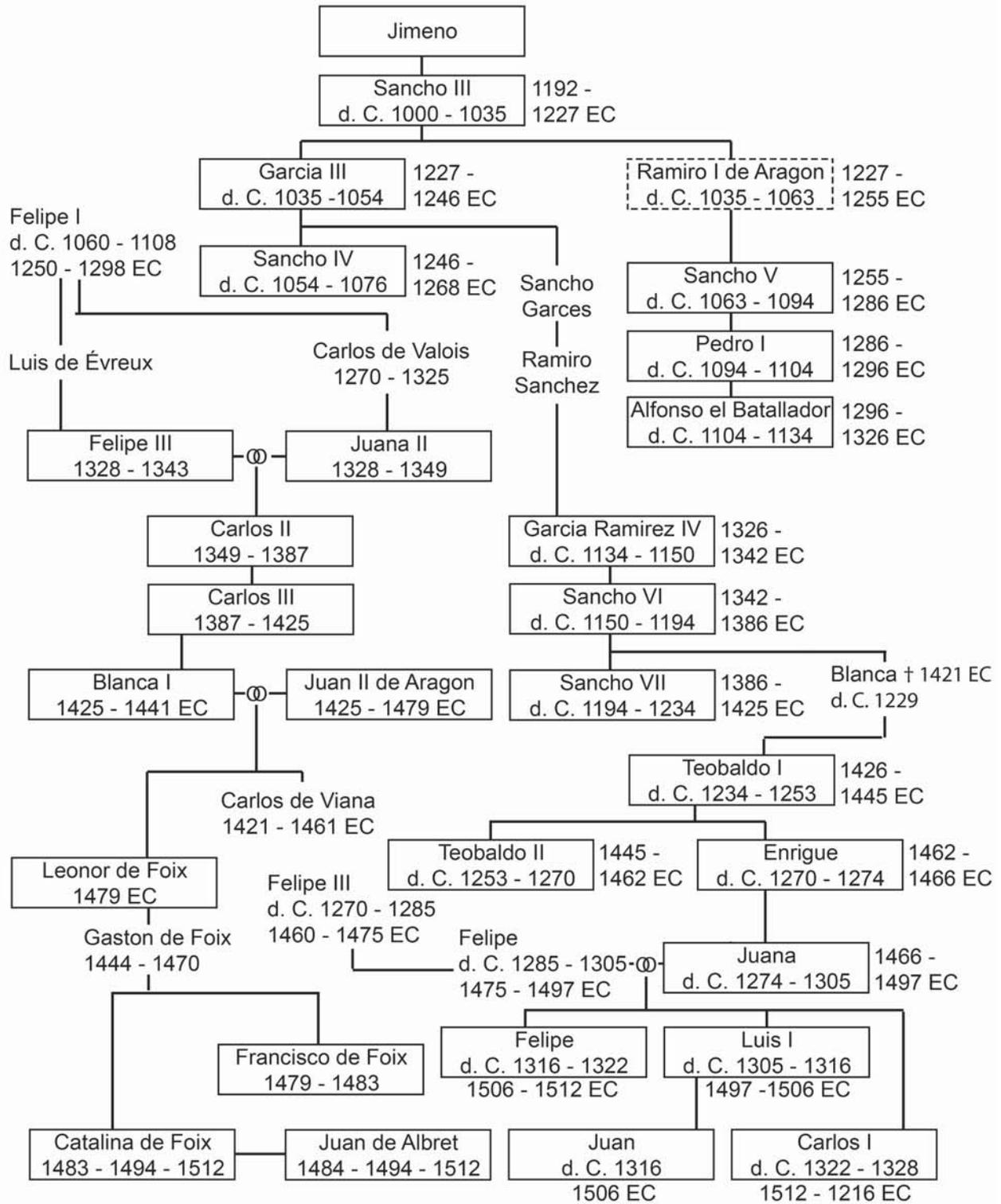


© Garcia Sanchez de Almodovar / Hunnivari Z. 2014

Arbol genealogico de los reyes de Francia de la casa Capeta
Era común = EC



Reino de Pamplona / Navarra
Era Común = EC



LINEA SUCESORIA DE LA DINASTIA NAŞRI

